



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"ИНСТИТУТ ЮЖНИИГИПРОГАЗ"**

Заказчик – ООО "НОВАТЭК – Усть-Луга"

**ТЕРМИНАЛ ПО ПЕРЕВАЛКЕ СТАБИЛЬНОГО
ГАЗОВОГО КОНДЕНСАТА И НЕФТЕПРОДУКТОВ
Этап 7-10**

ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Раздел 8. Мероприятия по охране окружающей среды

Часть 4. Рекультивация земель

24.005.3-ООС4

Том 8.4

Обозначение	Наименование	Примечание
24.005.3-СП	Состав проектной документации	Выпускается отдельным документом
24.005.3-ООС4-С	Содержание тома 8.4	Лист 2
24.005.3-ООС4.ТЧ	Текстовая часть	Лист 4
24.005.3-ООС4-ВГЧ	Ведомость документов графической части тома 8.4	Лист 82
от 19.09.2024 №16878-12-02@	Письмо Министерства культуры РФ об отсутствии объектов культурного наследия федерального значения	Лист 85
от 04.02.2025 №15-61/1752-ОГ	Письмо Министерства природных ресурсов и экологии РФ о федеральных ООПТ, ВБУ и КОТР	Лист 87
от 13.02.2025	Выписка из единого фонда геологической информации об отсутствии месторождений	Лист 89
от 30.01.2025 №Ис-492/СЗМТУ	Письмо СЗ МТУ Росавиации о приаэродромных территориях	Лист 91
от 30.01.2025 № 07/798	Письмо Балтийско-Арктического межрегионального управления Росприроднадзора о полигонах ТБО, очистных сооружениях, СЗЗ	Лист 92
от 30.01.2025 №30-06/851-ДБ	Письмо Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области об отсутствии водно-болотных угодий	Лист 94
от 17.02.2025 №30-07/1461-ДБ	Письмо Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области об отсутствии особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий	Лист 95
от 29.01.2025 №30-05/784-ДБ	Письмо Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области о наличии лесов и лесопарков	Лист 96
от 28.01.2025 №30-02/740-ДБ	Письмо Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области об отсутствии полигонов ТБО	Лист 97
от 30.01.2025 №30-06/825-ДБ	Письмо Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области об охраняемых видах	Лист 99
от 22.01.2025 №30-09/521-ДБ	Письмо Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области о лечебно-оздоровительных местностях и курортах, санитарно-защитным зонам предприятий	Лист 101

Согласовано		

Взам. инв. №	
--------------	--

Подп. и дата	
--------------	--




Инв. № подл.	
--------------	--

						24.005.3-ООС4-С		
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Содержание тома 8.4		
Разраб.	Пчеленко				12.05.2025			
Проверил	Кубарев				12.05.2025			
Н.контр.	Кубарев				12.05.2025			
							Стадия	Лист
							П	1
							Листов	
							2	
							ЮЖНИИГИПРОГАЗ	

Содержание

Введение	3
1 Пояснительная записка.....	4
1.1 Информация о правообладателях земельных участков	4
1.2 Описание исходных условий	4
1.2.1 Краткая характеристика проектируемого объекта.....	4
1.2.2 Агроклиматические условия района проведения работ.....	6
1.2.3 Природно-климатическая характеристика	7
1.2.4 Почвенный покров	12
1.2.5 Растительность	22
1.2.6 Характер деградации земель	24
1.3 Кадастровые номера земельных участков	25
1.4 Сведения о нахождении земельного участка в границах территории с особыми условиями использования.....	32
2 Эколого-экономическое обоснование рекультивации земель	40
2.1 Экологическое и экономическое обоснование планируемых мероприятий и технических решений по рекультивации земель	40
2.2 Обоснование технических решений о снятие, сохранении и восстановлении плодородного слоя почвы	43
2.3 Обоснование выбора направления рекультивации нарушенных земель	45
2.4 Обоснование достижения запланированных значений физических, химических и биологических показателей состояния почв и земель по окончании рекультивации земель	46
3 Содержание объем и график работ по рекультивации земель после завершения строительно-монтажных работ.....	48
3.1 Состав и объём работ	48
3.1.1 Обследование нарушенных земель и земельных участков и выявление территорий, подлежащих рекультивации.....	48
3.1.2 Благоустройство земель, предоставляемых в долгосрочное пользование	49
3.1.3 Технический этап рекультивации	49
4 Состав работ по рекультивации нарушенных земель после ликвидации объекта.....	67
4.1 Технический этап рекультивации после ликвидации объекта	67
4.2 Биологический этап рекультивации после ликвидации объекта	67
5 Сметный расчет затрат на проведение работ по рекультивации земель	69

Согласовано		
Взам. инв. №		
Подп. и дата		
Инв. № подл.		

						24.005.3-ООС4.ТЧ					
Изм.	Кол.уч	Лист	Недок.	Подп.	Дата	Текстовая часть			Стадия	Лист	Листов
Разраб.		Пчеленко			12.05.2025				П	1	78
Проверил		Кубарев			12.05.2025				ЮЖНИИГИПРОГАЗ		
Н.контр.		Кубарев			12.05.2025						

Выводы.....	70
Обозначения и сокращения	71
Перечень иллюстраций	72
Перечень таблиц	73
Ссылочные нормативные документы	74
Приложение А (обязательное) Расположение проектируемых объектов по отношению к водным объектам	77
Таблица регистрации изменений.....	78

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ			2

Введение

Том 8.4 "Перечень мероприятий по охране окружающей среды. Рекультивация земель" разработан на основании Задания на разработку проектной документации "Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов", утвержденного генеральным директором ООО "НОВАТЭК –Усть-Луга" А.С. Чирятьев.

В настоящем томе рассмотрены вопросы организации строительства объекта "Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов". Этап 7-10.

В процессе проектирования наименование объекта строительства "Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год", указанное в части писем и иных официальных документов, которые приведены в приложениях данного тома, изменено Заказчиком на "Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов". Этап 7-10 (письма от 28.01.2025 №0352-171 и от 19.02.2025 №0847-171, см. приложения данного тома).

Необходимость разработки и проведения мероприятий по рекультивации земель, нарушенных в результате проведения строительных работ, регламентируется федеральным законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст.37 Закона "Об охране окружающей среды" п.3: "При осуществлении строительства и реконструкции зданий, строений, сооружений и иных объектов принимаются меры по охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рекультивации земель, благоустройству территорий в соответствии с законодательством Российской Федерации".

[Земельный кодекс Российской Федерации](#) в ст. 13 "Содержание охраны земель" под п.1.6. декларирует обязанность, возложенную на землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, "...проводить мероприятия по рекультивации нарушенных земель, восстановлению плодородия почв, своевременному вовлечению земель в оборот".

При разработке данного тома использованы законодательные документы РФ, действующие на год разработки проектной документации. Структура разделов текстовой части соответствует пункту 14 Постановления Правительства РФ "О проведении рекультивации и консервации земель" (вместе с "Правилами проведения рекультивации и консервации земель") [от 10 июля 2018 года № 800](#).

При разработке данного тома использованы материалы технического отчета по инженерно-экологическим изысканиям объекта "Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов" 2025 год.

Целью данной работы является разработка мероприятий по рекультивации (восстановлению) земель, нарушаемых в процессе строительства.

Проектными решениями предусматривается рекультивация нарушенных земель после завершения строительно-монтажных работ (СМР), раздел 3. Рекультивация земель после ликвидации объекта (площадь, арендуемая на период эксплуатации объекта) рассмотрена в 4 разделе.

Изм. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	земель" (вместе с "Правилами проведения рекультивации и консервации земель") <u>от 10 июля 2018 года № 800.</u>									
			При разработке данного тома использованы материалы технического отчета по инженерно-экологическим изысканиям объекта "Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов" 2025 год.									
			Целью данной работы является разработка мероприятий по рекультивации (восстановлению) земель, нарушаемых в процессе строительства.									
Проектными решениями предусматривается рекультивация нарушенных земель после завершения строительно-монтажных работ (СМР), раздел 3. Рекультивация земель после ликвидации объекта (площадь, арендуемая на период эксплуатации объекта) рассмотрена в 4 разделе.												
						24.005.3-ООС4.ТЧ						Лист
												3
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата							

1 Пояснительная записка

1.1 Информация о правообладателях земельных участков

В административном отношении объект проектирования расположен на территории Кольского района Мурманской области, на западном берегу Кольского залива, муниципальное образование – сельское поселение Междуречье.

Генеральный заказчик намечаемой деятельности – ООО "НОВАТЭК - Усть-Луга" Проектная организация – ООО "ИНСТИТУТ ЮЖНИИГИПРОГАЗ".

Район строительства: Российская Федерация, Мурманская область, Западный берег Кольского залива на территории сельского поселения Междуречье Кольского района Мурманской области. Участок строительства находится восточнее Центра строительства крупнотоннажных морских сооружений.

Ближайшими нормируемыми пунктами являются в 10 км на юг расположен г. Мурманск.

Объект проектируемого строительства находится на категории земель - ***Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения.***

Правоустанавливающие документы, регламентирующие строительство проектируемого объекта, приведены в составе тома 24.005.3-ПЗУ1.1

Земельные участки, необходимые для строительства и эксплуатации проектируемых объектов, расположены на землях сельского поселения Междуречье. В том числе участок зоны проектирования расположен на землях лесного фонда - Мурманское лесничество, Туломское участковое лесничество, квартал 121, выделы 26, 27. Целевое назначение лесов – защитные леса (леса, расположенные в защитных полосах лесов).

Общая площадь земельного участка, отведенного под строительство Терминала составляет **84,9476 га.**

Техническая и биологическая рекультивация земель по окончании строительно-монтажных работ на площади **7,4957 га** рассмотрена в 3 разделе. А также уборка строительного мусора проводится по всей площади земельного отвода - 84,9476 га.

1.2 Описание исходных условий

1.2.1 Краткая характеристика проектируемого объекта

Основой производственной деятельности терминала является ректификация стабильного газового конденсата (СГК) при повышенном и атмосферном давлении для получения товарной продукции.

Сырьем для производства фракционирования является смесь СГК, получаемого на АСПГ-2 и ЯСПГ. Поставка СГК на терминал предусматривается морским транспортом. Разгрузка в сырьевые резервуары предполагается при помощи гидротехнических сооружений,

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	тажных работ на площади 7,4957 га рассмотрена в 3 разделе. А также уборка строительного мусора проводится по всей площади земельного отвода - 84,9476 га.						
			1.2 Описание исходных условий						
			1.2.1 Краткая характеристика проектируемого объекта						
<p>Основой производственной деятельности терминала является ректификация стабильного газового конденсата (СГК) при повышенном и атмосферном давлении для получения товарной продукции.</p> <p>Сырьем для производства фракционирования является смесь СГК, получаемого на АСПГ-2 и ЯСПГ. Поставка СГК на терминал предусматривается морским транспортом. Разгрузка в сырьевые резервуары предполагается при помощи гидротехнических сооружений,</p>									
						24.005.3-ООС4.ТЧ			Лист
									4
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата				

проектируемых по отдельному проекту (п. 12 Задания на проектирование).

На проектируемой установке первичной переработки стабильный газовый конденсат разделяется на фракции продуктов: нефтя легкая (ЛН), нефтя тяжелая (ТН), керосиновая фракция (КФ), газойль (дизельная фракция), компонент судового топлива (КСТ), а также фракцию бутановую (ФБ). Отгрузка продукции терминала предусматривается морским транспортом при помощи гидротехнических сооружений, проектируемых по отдельному проекту (п. 12 Задания на проектирование).

В состав терминала входят:

- установка первичной переработки СГК;
- сырьевой резервуарный парк;
- товарный резервуарный парк;
- промежуточный парк керосина;
- парк СУГ;
- общезаводское хозяйство;
- административно-хозяйственная зона;
- ПС 150 кВ;
- инженерные системы и сети.

Производительность терминала по сырью составляет 3 млн. тонн в год. Согласно п.16.3 задания на проектирование, диапазон устойчивой работы установки варьируется от 60 % до 120 % номинальной производительности.

Сырьевой и товарный резервуарный парк в составе:

- Резервуары СГК 4*40000 м3;
- Резервуары ТН 3*40000 м3;
- Резервуары ЛН 3*40000 м3;
- Резервуары газойля 3*40000 м3;
- Резервуары керосина 3*40000 м3;
- Промежуточные резервуары керосина 2*5000 м3;
- Резервуары КСТ 3*10000 м3;
- Парк СУГ 8*100 м3.

Объекты проектирования выделены в этапы строительства:

- этап 1 – Причал №1 (не входит в объем проектирования Института).
- этап 2 – Причал №2 (не входит в объем проектирования Института).
- этап 3 – Объекты инфраструктуры приемки и обработки грузов причала №1 (не входят в объем проектирования Института).
- этап 4 – Объекты инфраструктуры приемки и обработки грузов причала №2 (не входят в объем проектирования Института).
- этап 5 – Объекты федеральной собственности (не входят в объем проектирования Института).

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ			5

- этап 6 – Пункт пропуска (не входит в объем проектирования Института).
- этап 7 – Внеплощадочные сети.
- этап 8 – Парк хранения и разделения СГК. Объекты ОЗХ.
- этап 9 – Объекты АЗХ.
- этап 10 – Автодорога.

Режим работы терминала круглосуточный, круглогодичный. Число часов работы производства по фракционированию – 8760 часов в году.

1.2.2 Агроклиматические условия района проведения работ

Климатическая характеристика района составлена по метеостанции Мурманск на основе данных электронного справочника "Климат России" и ФГБУ "Мурманское УГМС", согласно [СП 131.13330.2020](#), [СП 20.13330.2016](#).

Преобладание поступления в рассматриваемый район воздушных масс атлантического и арктического происхождения и интенсивная циклоническая деятельность над Баренцевым морем, особенно сильная в холодное время года, вместе с другими климатообразующими факторами обуславливают на Кольском полуострове относительно теплую зиму и прохладное лето.

Характерной особенностью погоды является ее неустойчивость и резкая изменчивость, вызываемая частой сменой воздушных масс, перемещением циклонов и фронтов.

Территория проектирования, в соответствии с [СП 131.13330.2020](#), расположена в климатическом районе IIA. Гидрометеорологическая станция Мурманск расположена в северо-западной части Кольского полуострова в зоне каменистой лесотундры на восточном берегу Кольского залива, в 400 м от уреза воды, в 9 км от его вершины. В вершине залива к югу от станции находятся устья рек Колы и Туломы.

Средняя годовая температура воздуха на рассматриваемой территории составляет 0.5 °С. Наиболее холодными месяцами в году являются январь и февраль, средняя температура которых - минус 10.6 – минус 10.1 °С. Самый низкий абсолютный минимум также наблюдается в январе: минус 39 °С.

Наиболее теплым месяцем является июль, средняя максимальная температура в этом месяце составляет 13.0 °С. Абсолютный максимум температуры воздуха – 33 °С.

Кольский полуостров относится к зоне избыточного увлажнения. Годовое количество составляет 481 мм. В течение года осадки распределяются неравномерно. Большая их часть, примерно 66 % годовой суммы, выпадает в теплый период года.

Снежный покров появляется середине октября, средняя дата установления устойчивого снежного покрова – первое ноября.

Средняя годовая относительная влажность воздуха составляет около 79 %. Наибольшая относительная влажность воздуха, как правило, наблюдается в начале зимы (ноябрь); средние месячные величины ее в этот период достигают 86 %. Наименьшая влажность обычно приходится на июнь, составляя 69 %.

Изм. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	<p>Кольский полуостров относится к зоне избыточного увлажнения. Годовое количество составляет 481 мм. В течение года осадки распределяются неравномерно. Большая их часть, примерно 66 % годовой суммы, выпадает в теплый период года.</p> <p>Снежный покров появляется середине октября, средняя дата установления устойчивого снежного покрова – первое ноября.</p> <p>Средняя годовая относительная влажность воздуха составляет около 79 %. Наибольшая относительная влажность воздуха, как правило, наблюдается в начале зимы (ноябрь); средние месячные величины ее в этот период достигают 86 %. Наименьшая влажность обычно приходится на июнь, составляя 69 %.</p>					
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ		Лист
								6

Направление ветра имеет хорошо выраженный годовой ход. Преобладающим за год, и в зимний сезон является ветер южного направления, летом – северного. Наиболее сильные ветры наблюдаются на побережье Баренцева моря. Средняя годовая скорость ветра здесь составляет 4.7 м/сек. Наибольшая скорость ветра наблюдается обычно в холодный период года.

Годовое число дней с туманами составляет 21 день в году. Наиболее часто туманы отмечаются в ноябре – феврале.

На рассматриваемой территории среднее число дней с грозой составляет 5 за год. Грозовая деятельность развита в теплый период, с июня по август. Среднее число дней с метелью составляет 29 за год. Наибольшее число дней с метелями наблюдается в ноябре – феврале. Первые метели начинаются в сентябре. Прекращаются метели в основном в апреле. Среднегодовое число дней с гололедом составляет 1, с различными видами изморози – 51 день.

По данным космоснимков, техногенными изменениями затронуты 85 – 90% площади в пределах контуров участка изысканий

1.2.3 Природно-климатическая характеристика

Радиационный режим

Одной из основных характеристик радиационного режима является продолжительность солнечного сияния, которая определяется астрономическими факторами и режимом облачности.

Месячные суммы суммарной солнечной радиации при средних условиях облачности максимальны с мая по июль (Таблица 1-1).

Максимальная часовая сумма прямой солнечной радиации на горизонтальную поверхность при безоблачном небе приходится на июнь и составляет 2.15 МДж/м².

Основная статья расхода солнечной энергии - затрата тепла на испарение и в меньшей степени – на нагревание поверхности земли и воздуха. Годовая величина затрат тепла на испарение составляет 72-75% от суммы радиационного баланса.

Таблица 1-1 - Месячные и годовые суммы суммарной солнечной радиации при средних условиях облачности, МДж/м²

Месяцы года												Год
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
5	46	145	191	223	245	299	190	95	53	20	0	1512

Температурный режим

Среднегодовая температура воздуха на рассматриваемой территории составляет 0.5 °С. Наиболее холодные месяцы в году – январь и февраль со средними месячными температурами, равными минус 10.1 °С и минус 10.0 °С. Средний и абсолютный минимумы наблюдаются в январе и составляют, соответственно, минус 13.6 °С и минус 39.4 °С.

Самый теплый месяц – июль, средняя температура которого составляет 12.9 °С, абсолютный максимум – 32.9 °С, средний максимум температуры в этом месяце составляет 17.5 °С (Таблица 1-2, Таблица 1-3, Таблица 1-4).

Изн. № подл.	Изн. инв. №	Подп. и дата							24.005.3-ООС4.ТЧ		Лист
											7
			Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата			

Таблица 1-2 - Характеристика температурного режима - средняя месячная, максимальная и минимальная температура воздуха (°С)

Температура воздуха, °С (метеостанция Мурманск)	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год
Средняя месячная	-10.1	-10.0	-6.2	-1.2	3.9	9.4	12.9	11.4	7.0	1.1	-4.2	-7.7	0.5
Средняя максимальная	-7.2	-7.1	-2.8	2.3	7.6	14	17.5	15.3	10.1	3.2	-1.8	-4.8	3.9
Средняя минимальная	-13.6	-13.2	-9.2	-4	0.9	5.8	9.1	8.2	4.6	-0.8	-6.6	-10.7	-2.4

Средняя суточная амплитуда температуры колеблется от 4.0-4.9 °С осенью (октябрь – ноябрь), до 8.2-8.4 °С летом (в июне – июле), максимальная суточная – от 13.8 °С в октябре до 25.2 °С в январе и 22.7 °С в июне.

Таблица 1-3 - Абсолютный максимум температуры воздуха (°С) (1919-2022)

Метеостанция	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год
Мурманск	7.0	6.6	9.0	17.6	29.4	30.8	32.9	30.2	24.2	15.0	9.6	7.2	32.9
	1949	2004	1948	2016	2013	1939	1972	2018	1938	2005	1975	1997	1972

Таблица 1-4 - Абсолютный минимум температуры воздуха (°С) (1918-2022)

Метеостанция	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год
Мурманск	-39.4	-38.6	-32.6	-24.0	-10.7	-2.8	1.7	-2.0	-10.1	-32.2	-30.5	-36.8	-39.4
	1985, 1999	1966	1966	1929	1926	1927	1986	1984	1928	1925	2002	1926	1999

Средняя температура воздуха остается отрицательной в течение более 6 месяцев, с ноября по апрель. Переход температуры воздуха к положительным значениям весной осуществляется в конце апреля. Средняя дата устойчивого перехода через 0 °С весной в Мурманске 22 апреля.

Продолжительность периода с положительными среднесуточными температурами воздуха составляет свыше 182 дней. Число дней с температурой плюс 5 °С и выше составляет 127 дней, с температурой выше 10 °С – 69 дней. В отдельные дни средняя суточная температура воздуха летом может превышать плюс 15 °С, но устойчивый переход через этот предел наблюдается не всегда. Продолжительность периода с отрицательными среднесуточными температурами воздуха составляет 186 – 189 дней за год. Заморозки осенью наступают, в среднем, во третьей декаде сентября, весной – в конце мая. Средняя дата устойчивого перехода средней суточной температуры воздуха через 0 °С в сторону отрицательных значений – 21 октября.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	<div> <div>Взам. инв. №</div> <div>Подп. и дата</div> <div>Инв. № подл.</div> </div>	<div> <div>24.005.3-ООС4.ТЧ</div> <div>Лист</div> <div>8</div> </div>

Атмосферные осадки и режим увлажнения

Кольский полуостров относится к зоне избыточного увлажнения. Годовое количество осадков составляет 457 мм (Таблица 1-5). В течение года осадки распределяются неравномерно. Большая их часть, примерно 70 % годовой суммы, выпадает в холодный период года с ноября по март (1357 мм). В тёплый период года с апреля по октябрь количество осадков составляет 322 мм.

Самые дождливые месяцы – июль и август. Наименьшее количество осадков выпадает в период с февраля по апрель. Максимальное суточное количество осадков выпадает в июле, августе. Наблюденный суточный максимум осадков 56.5 мм. Максимальное суточное количество осадков обеспеченностью 1% за год – 66 мм.

Таблица 1-5 - Среднее месячное и годовое количество осадков, мм (по данным ФГБУ "ГГО") (1936-2022)

Метеостанция	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год
Мурманск	28	21	21	21	30	51	61	63	52	44	34	31	457

Средняя годовая относительная влажность воздуха составляет около 79 %. Зимой она достигает 84 – 86 %, летом опускается до 70 – 78 %.

Наибольшая относительная влажность воздуха, как правило, наблюдается в конце осени (ноябрь); средние месячные величины ее в этот период достигают 86%. Наименьшая влажность обычно приходится на июнь, составляя 70% (Таблица 1-6).

Таблица 1-6 - Характеристика режима влажности воздуха, %

Характеристика	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год
Парциальное давление, мб	2.8	2.9	3.5	4.4	5.9	8.2	11.2	10.8	8.6	6.0	4.2	3.4	6.0
Относительная влажность, %	84	83	79	73	70	70	73	78	80	84	86	85	79

Характеристика снежного покрова

Снежный покров появляется в середине октября, установление устойчивого снежного покрова происходит, в среднем, до начала ноября. В отдельные годы появление снежного покрова на побережье наблюдалось во второй декаде сентября или середине ноября. Разрушение устойчивого снежного покрова осуществляется в последней декаде апреля (Таблица 1-7). Сход снежного покрова в среднем происходит во второй декаде мая.

Таблица 1-7 - Даты появления и схода снежного покрова

Многолетняя дата наступления	Появление снежного покрова	Образование устойчивого снежного покрова	Разрушение устойчивого снежного покрова	Сход снежного покрова	Число дней со снежным покровом
Средняя	11.10	31.10	26.04	18.05	191
Ранняя	19.09	07.10	29.03	23.04	-
Поздняя	10.11	30.11	24.05	15.06	-

Изм. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №
--------------	--------------	--------------

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ	Лист
							9

Нарастание толщины снежного покрова происходит с осени довольно быстро. Наибольшие месячные высоты снежного покрова (по постоянной рейке) накапливаются к февралю и составляют 84 см. Продолжительность залегания устойчивого снежного покрова в среднем составляет 191 день.

По данным Мурманского УГМС за период наблюдений с 1936 по 2023 гг., средняя продолжительность периода интенсивного снеготаяния – 10 дней (определяется как период с даты разрушения устойчивого снежного покрова 8 мая до даты схода снежного покрова 18 мая).

Ветровой режим

Направление ветра имеет хорошо выраженный годовой ход. Преобладающим за год, и в зимний сезон является ветер южного направления, летом – северного.

Наиболее сильные ветры наблюдаются на побережье Баренцева моря. Средняя годовая скорость ветра составляет 4.6 м/сек. Наибольшие средние скорости ветра наблюдаются обычно в холодный период года – с декабря по февраль среднемесячное значение достигает 5.1 – 5.3 м/с. Минимальные скорости ветра отмечаются летом и составляют 3.7 – 4.3 м/с (Таблица 1-8). Скорость ветра значительна в течение всего года, поэтому повторяемость штилей невелика, всего 2 – 4 %.

Таблица 1-8 - Средняя месячная и годовая скорость ветра, м/с

Месяцы года												Год
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
5.2	5.3	4.9	4.5	4.2	4.3	4	3.7	4.2	4.6	4.8	5.1	4.6

Максимальная скорость ветра 10-минутного осреднения составляет 28 м/с, при порыве – 36 м/с. Сильные ветры в течение года распределяются довольно равномерно, с увеличением повторяемости в те сезоны, когда увеличены и средние скорости ветра. Значение наибольшей скорости ветра повторяемость раз в год составляет 21 м/с, повторяемостью раз в 5 лет – 30 м/с, раз в 50 лет – 37 м/с. Скоростной напор ветра варьируется от 44.6 м/с в мае до 76.3 м/с в феврале.

Согласно [СП 20.13330.2016](#), территория проектирования относится к IV району по давлению ветра, где нормативное значение ветрового давления составляет 0.48 кПа.

В целом за год преобладают ветры южного направления (Таблица 1-9) Однако существуют весомые различия по сезонам вследствие перемены атмосферного давления. Наибольшее число безветренных дней приходится на январь-февраль, наименьшее – на май-июнь.

Таблица 1-9 - Повторяемость направления ветра и штилей, %

Месяц	С	СВ	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	З	СЗ	Штиль
1	5	3	2	1.7	63.4	15.4	5.3	4.1	2.5
2	4.2	2.3	2	2	64.2	15.1	5.5	4.5	2.6
3	8.6	3.8	3.3	2.1	50.7	17.3	7.7	6.5	2.7

Изм. № подл.	Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	<div>24.005.3-ООС4.ТЧ</div>	Лист
								10
Инов. № подл.								
Подп. и дата								
Взам. инв. №								

Месяц	С	СВ	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	З	СЗ	Штиль
4	17.1	6.3	5.4	3.4	34.3	14.3	9.7	9.6	3
5	25.9	8.5	6.9	4	23.2	12	9	10.4	2.5
6	37.3	12.4	5.6	2.5	18.5	9	5.9	8.9	2.4
7	38.3	9.7	3.7	2.4	24.6	9.8	4.7	6.7	3.1
8	31.3	8.2	4.4	2.5	27.7	12.4	6.1	7.4	4.2
9	16.8	4.7	3.3	3	39.2	15.3	8	9.7	3.2
10	12.4	5.3	2.8	2.4	44.2	15.3	8.9	8.7	3
11	7.4	3.4	2.1	1.8	60.5	14	5.7	5.1	3.6
12	5.8	2.5	1.5	1.6	63.9	15.1	5.2	4.5	3.2
Год	17	6	3	3	42	15	6	8	3

Опасные атмосферные явления

На рассматриваемой территории среднее число дней с грозой составляет 5 за год, максимальное – 14 дней. Грозовая деятельность развита преимущественно в теплый период, с мая по август (Таблица 1-10).

Среднее число дней с метелью составляет 28 за год. Наибольшее число дней наблюдается в декабре – феврале. Первые метели начинаются в октябре, иногда в сентябре, прекращаются они к маю - июню.

Таблица 1-10 - Среднее число дней с атмосферными явлениями

Атмосферные явления		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год
с туманом	средн.	2.38	2.02	2.15	0.83	0.55	0.45	0.93	2.13	2.16	1.82	2.27	2.11	19.81
	макс.	10	10	8	4	4	2	5	8	6	6	9	9	32
с метелью	средн.	6	5.28	4.05	2.44	0.41	0.07			0.04	1.27	3.15	5.43	28.14
	макс.	22	17	15	17	4	3			2	13	20	19	87
с грозой	средн.	0.04	0.06	0.02		0.21	1.22	2.13	1.24	0.09	0.04	0.07	0.06	5.17
	макс.	1	1	1		2	6	7	7	1	1	1	2	14

Град на рассматриваемой территории является достаточно редким явлением, среднемноголетнее число дней с градом – 0.2.

Туманы на данной территории являются распространенным явлением. Среднее число дней с туманом с апреля по июль составляет от 0.45 до 0.93, с августа по март превышает 2 дня (в январе оно наибольшее – 2.38), за исключением октября со значением 1.83 дня. Максимальное число дней с туманом за год достигает 32.

Среднегодовое число дней с гололедом составляет 1 день, с различными видами изморози – 48. В среднем обледенение наблюдается 84 дней в году, максимальное число дней с гололедно-изморозевыми образованиями – 79, обледенения всех видов – 118.

На территории проектирования наблюдаются следующие опасные метеорологические явления:

- очень сильный ветер (максимальной скоростью 25 м/с и более; на побережье арктических и дальневосточных морей – 35 м/с и более);
- очень сильный дождь (свыше 50 мм за 12 часов).

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	<div> <div>Взам. инв. №</div> <div>Подп. и дата</div> <div>Инв. № подл.</div> </div>	<div> <div>24.005.3-ООС4.ТЧ</div> <div>Лист</div> <div>11</div> </div>

1.2.4 Почвенный покров

Характеристика почвенного покрова района исследований

На территории Кольского полуострова и на прилегающих с запада материковых пространствах почвообразующие породы представлены в основном четвертичными отложениями, прикрывающими почти сплошным плащом коренные породы. В связи со сложным рельефом местности большей части территории Кольского п-ова почвенный покров ее характеризуется большой сложностью и комплексностью. Распределение почв разных типов на местности обусловлено сочетанием факторов, важнейшими из которых являются рельеф и степень увлажнения.

Общая черта почвенного покрова данной территории, связанная с климатом, - тенденция к атмосферному заболачиванию – проявляется на плоских поверхностях и глинистых субстратах или в зрелых почвах с водопроницаемым иллювиальным горизонтом. Все почвы понижений избыточно увлажнены. На слабодренированных равнинах и в подчиненных позициях формируются органические почвы.

Сложное орографическое устройство территории Кольского полуострова обусловило большое разнообразие и контрастность условий увлажнения почвенно-грунтовой толщи, отражающееся на почвообразовательных процессах и формирующее структуру почвенного покрова. Экологический ряд почв, в генезисе которых отражается влияние возрастающего увлажнения, включает иллювиально-железистые подзолы, иллювиально-гумусовые подзолы, иллювиально-многогумусовые подзолы, торфяно-подзолы. По гранулометрическому и валовому химическому составу подзолы, сформировавшиеся в разных условиях увлажнения, достаточно близки.

Широкое распространение на территории Кольского полуострова имеют почвы гидроморфного ряда – торфяные почвы разного генезиса.

На песчаных породах в пределах лесной зоны Кольского полуострова сформировались Al-Fe-гумусовые подзолы с типичным для них набором генетических горизонтов. Al-Fe-гумусовое почвообразование протекает на породах с хорошим внутренним дренажем.

Типы подзолов и торфяно-подзолов, имеющие профиль с одинаковым набором генетических горизонтов, различаются по мощности органогенного горизонта.

Болотные почвы сформировались на торфяниках разного происхождения, их состав и свойства зависят от ботанического состава торфов, главным образом от наличия или отсутствия в составе торфов остатков сфагновых мхов.

Район территории исследований расположен на стыке географических поясов - полярного и бореального. Однако, по характеру почвенного покрова, больше тяготеет к бореальному географическому поясу.

Классификационная схема, охватывающая минеральные и торфяные почвы лесной зоны Кольского полуострова, представлена ниже (Таблица 1-11), согласно современной классификации почв России.

Изн. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ			12

Таблица 1-11 - Классификация почв лесной зоны Кольского полуострова

Отдел	Тип	Подтип
Ствол – постлитогенные		
Al-Fe-гумусовые (альфегумусовые)	Подзолы	Иллювиально-железистые
		Иллювиально-гумусовые
	Торфяно-подзолы	Иллювиально-гумусовые
		Оруденелые
Глеевые	Глеезёмы	Иллювиально-железистые
		Торфянистые
		Торфянисто-перегонные
		Типичные
	Торфяно-глеезёмы	Типичные
Ствол – органогенные		
Торфяные	Торфяные олиготрофные	Типичные
	Торфяные эутрофные	Обедненные (мезотрофные)
		Типичные

Характеристика почвенного покрова участка проектирования

Территория представлена зоной воздействия (территория проектирования) и зоной влияния (1 км от границ проектирования).

В результате почвенных исследований территории проектирования были выявлены основные типы естественных почв, группы и подгруппы техногенных поверхностных образований (ТПО) (Таблица 1-12).

Таблица 1-12 - Классификация естественных типов почв на территории проектирования в зоне воздействия и в зоне влияния

Ствол	Отдел	Тип	Формула типа почв
Постлитогенные	Al-Fe-гумусовые (альфегумусовые)	Подзолы	O-E-BHF-C
		Подбуры глеевые	O-BHF-G-CG
	Литоземы	Торфяно-литоземы	T-(C)-R
	Глеевые	Торфяно-глееземы	T-G-CG
Органогенные	Торфяные	Торфяные олиготрофные	TO-TT

Естественные типы почв

1. *Отдел альфегумусовых почв* характеризуются морфологически и аналитически выраженной иллювиальной аккумуляцией алюмо-железо-гумусовых соединений, формирующих специфический хемогенный Al-Fe-гумусовый (альфегумусовый) горизонт BHF коричневых или охристо-бурых тонов. Окраска горизонта зависит от соотношения в нем органического вещества и оксидов железа. подтипов. Почвы отдела формируются на песчаных и супесчаных отложениях, а также щебнистых продуктах выветривания магматических или метаморфических пород, обеспечивающих свободный внутрипочвенный дренаж. В отдел входят, встречающиеся на участке проектирования, подзолы и подбуры глеевые.

2. *Отдел торфяных почв* включают почвы, профиль которых состоит из органического материала, обычно из торфа любого ботанического состава и степени разложенности. На участке проектирования встречаются торфяные олиготрофные почвы.

3. *Отдел литоземов* объединяет почвы, сформированные в маломощной мелкоземистой или щебнисто-мелкоземистой толще, подстилаемой на глубине не более 30 см плотной

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	<div>Взам. инв. №</div> <div>Подп. и дата</div> <div>Инв. № подл.</div>	<div>24.005.3-ООС4.ТЧ</div>	Лист
								13

породой любого состава и генезиса. Почвенный профиль состоит из органогенного или гумусового горизонта различной природы. На площадке проектирования торфяно-литоземы представлены торфяно-литоземами.

4. *Отдел глеевых почв* объединяет почвы, общей чертой профиля которых является глеевый горизонт G, окрашенный в холодные сизые, голубые или зеленоватые тона. Торфяно-глееземы выявлены только в зоне влияния.

Площадь почв и ТПО в границах зоны воздействия (площадка проектирования) показана ниже (Таблица 1-13).

Таблица 1-13 - Типы почв и ТПО на территории проектирования в зоне воздействия и в зоне влияния, площади в зоне воздействия

Номер выдела на карте-схеме почвенного покрова	Тип почв / подгруппа ТПО	Площадь в зоне воздействия (площадка проектирования)	
		га	%
<u>Естественные типы почв</u>			
1. Отдел альфегумусовых почв			
1.1	Подзолы	22,20	17,53
1.2	Подбуры глеевые	4,04	3,19
2. Отдел торфяных почв			
2.1	Торфяные олиготрофные	4,03	3,18
3. Отдел литоземов			
3.1	Торфяно-литоземы (в микропонижениях, несомкнутые, с выходами коренных пород на вершинах и склонах холмов)	8,72	6,88
3.2	Торфяно-литоземы	2,94	2,32
4. Отдел глеевых почв			
4.1	Торфяно-глееземы	Выявлены только в зоне влияния	
<u>Техногенные поверхностные образования</u>			
5. Группа ТПО - натурфабрикаты			
5.1	Литостраты (техногенные территории с участками насыпных минеральных грунтов)	73,23	57,81
6. Группа ТПО - квазиземы			
6.1	Урбиквазиземы (механически нарушенные территории с участками ТПО)	6,23	4,92
6.2	Реплантоземы (техногенные территории с рекультивированными участками, с насыпным торфяным слоем)	4,69	3,70
Водные объекты, обводненные участки		0,61	0,48
Общая площадь зоны воздействия (площадка проектирования)		126,68	100,00

Техногенные поверхностные образования (ТПО)

1. *Группа ТПО – натурфабрикаты.* Представляют собой поверхностные образования, лишенные гумусированного слоя и состоящие из минерального, органического и органоминерального материала природного происхождения. В эту группу входят литостраты.

2. *Группа ТПО – квазиземы.* Это гумусированные, внешне сходные с почвами, т.е. почвоподобные образования. Состоят из одного или нескольких слоев привнесенного гумусированного или минерально-органического плодородного материала, который подстилаются негумусированным или менее гумусированным минеральным субстратом, культурным слоем, городским мусором. В эту группу входят: урбиквазиземы, реплантоземы (Таблица 1-14).

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	<div>Взам. инв. №</div> <div>Подп. и дата</div> <div>Инв. № подл.</div>	<div>24.005.3-ООС4.ТЧ</div>	Лист
								14

Таблица 1-14 - Классификация техногенных поверхностных образований (ТПО) на территории проектирования в зоне воздействия и в зоне влияния

Группа	Подгруппа	Краткая характеристика
Натурфабрикат	Литостраты	Насыпные минеральные грунты, создающиеся при строительстве антропогенных объектов
Квазиземы	Урбиквазиземы	Смешанный несортированный органоминеральный материал, состоящий из смеси органоминерального материала и специфических антропогенных включений
	Реплантоземы	Целенаправленно созданные образования (рекультивированные земли), характеризуются залеганием минерально-органического плодородного слоя на предварительно подготовленной поверхности нарушенных грунтов, в том числе насыпных

Характеристика антропогенной нарушенности территории

Территория проектирования испытывает на себе антропогенное воздействие в разной степени интенсивности. На карте ландшафтов и антропогенной нарушенности отмечена степень нарушенности ландшафтов.

Площади ландшафтов по степени антропогенной нарушенности в границах зоны воздействия (территория проектирования) приведены ниже (Таблица 1-15).

Таблица 1-15 - Площади ландшафтов по степени антропогенной нарушенности в границах зоны воздействия (территория проектирования)

Степень антропогенной нарушенности ландшафтов	Площадь	
	га	%
Полная	77,64	61,29
Сильная	5,87	4,64
Средняя	0,97	0,76
Слабая	6,00	4,73
Условно ненарушенные	36,20	28,58
Общая площадь нарушенных ландшафтов	90,48	71,42
Общая площадь зоны воздействия (площадка проектирования)	126,68	100,00

В зоне воздействия (в границах проектирования) территории с полной степенью нарушенности занимают 77,64 га, что составляет 61,29 %. В данные территории входят территории существующих спланированных техногенных площадок, асфальтированные дороги.

Территории с сильной степенью нарушенности занимают 5,87 га, что составляет 4,64 %. В данные территории входят: дороги грунтовые, нарушенные участки, прилегающие к техногенным ландшафтам с вторичными с подростом ивы, ольхи, березы, злаково-разнотравными, разнотравными несомкнутыми сообществами на ТПО.

Территории со средней степенью нарушенности занимают 0,97 га, 0,76 %. В данные территории входят: участки со сведенным древесным ярусом под ЛЭП с вторичными сообществами из подроста березы, ивы кустарничково-высокотравными, участки в границах существующих промышленных площадок, прилегающих территорий с нарушенными и вторичными из березы, ивы разнотравными сообществами на ТПО.

Слабая степень нарушенности отмечена на площади 6,00 га, 4,73 %. Территории со

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	<div> <div>Изм. № подл.</div> <div>Подп. и дата</div> <div>Взам. инв. №</div> </div>	<div> <div>24.005.3-ООС4.ТЧ</div> <div>Лист</div> <div>15</div> </div>

Номер выдела на карте-схеме почвенного покрова, тип почв/ТПО	Соответствие/несоответствие нормативам для отнесения почв к плодородным, критерии	Рекомендации для снятия	Состав и мощность ПСП, м	Площадь, га
3.2. Торфяно-литоземы	Верхние торфяные горизонты (Т) торфяно-литоземов соответствуют нормативам для ПСП	Рекомендуются	Торф 0 -0,3 м	2,94
4.1. Торфяно-глееземы	Выявлены только в зоне влияния			
5.1. Литостраты (техногенные территории с участками насыпных минеральных грунтов)	Не соответствуют нормативам для ПСП по гран.составу, содержанию орг. вещества	Не рекомендуются	-	-
6.1. Урбиквазиземы (механически нарушенные территории с участками ТПО)	Не соответствуют нормативам для ПСП по гран.составу, pHсол., pHвод.	Не рекомендуются	-	-
6.2. Реплантоземы (техногенные территории с рекультивированными участками, с насыпным торфяным слоем)	Верхние торфяные насыпные слои реплантоземов (органогенные насыпные слои при рекультивации) соответствуют нормативам для ПСП	Рекомендуются	Торф 0-0,24 м	4,69

Таким образом, согласно почвенно-географическому районированию участок относится к бореальному (умеренно-холодному) поясу Центральной таежно-лесной области, Северотаежной подзоне глеево-подзолистых почв, Кольско-Карельской провинции карликовых подзолистых иллювиально-многогумусовых почв.

В зоне воздействия (площадка проектирования) среди естественных почв выявлены типы почв следующих отделов: альфегумусовые почвы, торфяные почвы, литоземы. По площади по типам почв преобладают подзолы и торфяно-литоземы (в микропонижениях, несомкнутые, с выходами коренных пород на вершинах и склонах холмов). Среди техногенных поверхностных образований (ТПО) выявлены группы натурфабрикатов и квазиземов. По площади преобладает подгруппа литостратов.

В зоне влияния (1 км от границ проектирования) среди естественных почв выявлены типы почв следующих отделов: альфегумусовые почвы, торфяные почвы, литоземы, глеевые почвы. По площади по типам почв преобладают: подзолы, торфяные олиготрофные, торфяно-литоземы (в микропонижениях, несомкнутые, с выходами коренных пород на вершинах и склонах холмов). Среди техногенных поверхностных образований (ТПО) выявлены группы натурфабрикатов и квазиземов. По площади преобладает подгруппа литостратов.

В результате агрохимических исследований было выявлено, что типы почв, имеющие торфяные горизонты (торфяно-литоземы торфяные олиготрофные почвы), а также ТПО на рекультивированных территориях с насыпным торфяным слоем (реплантоземы) соответствуют нормативам для ПСП и рекомендуются для снятия на всю мощность торфяного слоя.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	<div> <div>Взам. инв. №</div> <div>Подп. и дата</div> <div>Инв. № подл.</div> </div>	<div> <div>24.005.3-ООС4.ТЧ</div> <div>Лист</div> <div>17</div> </div>

Характеристика структуры ландшафтов территории проектирования

В результате ландшафтных исследований была выявлена структура ландшафтов в зоне воздействия и в зоне влияния, определена степень нарушенности ландшафтов, посчитана площадь ландшафтов и площадь антропогенно-нарушенных территорий в границах зоны воздействия (площадка проектирования) (Таблица 1-17).

Таблица 1-17 - Ландшафты в зоне воздействия и в зоне влияния, степень антропогенной нарушенности, площади ландшафтов в зоне воздействия

Номер выдела на карте-схеме ландшафтов и антропогенной нарушенности	Название ландшафта	Степень антропогенной нарушенности	Площадь в зоне воздействия (площадка проектирования)	
			га	%
Естественные ландшафты				
1. Тундровые и лесотундровые водораздельные и склоновые денудационные ландшафты				
1.1	Округлые вершины и верхние части склонов холмов с тундровыми кустарничково-лишайниковыми сообществами с редкими сосной, березой с выходами коренных пород и участками торфяно-литоземов в западинах	Условно ненарушенные	7,92	6,25
1.2	Склоны холмов, увлажненные с тундровыми ерничково-кустарничковыми сообществами на торфяно-литоземах	Условно ненарушенные	0,60	0,47
1.3	Склоны холмов с тундровыми ерничково-кустарничковыми мохово-лишайниковыми с единичными березами, соснами сообществами на торфяно-литоземах	Условно ненарушенные	1,18	0,93
1.4	Вершины и верхние части склонов холмов с березовыми криволесями (кустарниковая форма) разреженными кустарничковыми на подзолах и торфяно-литоземах	Условно ненарушенные	3,53	2,78
1.5	Склоны холмов, увлажненные с сосновыми редколесьями с кривоствольной березой (кустарниковая форма) кустарничково-сфагновыми на торфяно-глееземах и торфяных олиготрофных (маломощных) почвах	Условно ненарушенные	2,73	2,16
2. Болотные денудационно-аккумулятивные (мелкобугристые, грядово-мочажинные болота в приозерных котловинах и ложбинах, в понижениях между холмами, на склонах холмов) ландшафты				
2.1	Болота с кустарничково-пушицево-сфагновыми сообществами на торфяных олиготрофных почвах	Условно ненарушенные	1,05	0,83
2.2	Мочажины и топяные центральные участки болот с осоково-сфагновыми сообществами на торфяно-олиготрофных почвах	Условно ненарушенные	0,09	0,07
2.3	Центральные приподнятые участки болот с березовыми, ивняковыми пушицево-осоково-сфагновыми сообществами на торфяно-олиготрофных почвах	Условно ненарушенные	Выявлены только в зоне влияния	
3. Лесные пологоволнистые дренированные, умеренно дренированные аккумулятивно-денудационные ландшафты				

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Ивн. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №			

24.005.3-ООС4.ТЧ

Лист

18

Номер выдела на карте-схеме ландшафтов и антропогенной нарушенности	Название ландшафта	Степень антропогенной нарушенности	Площадь в зоне воздействия (площадка проектирования)	
			га	%
3.1	Округлые вершины и склоны с березовыми криволесьями (с участием рябины, осины, сосны) кустарничковыми, разнотравно-кустарничковыми на подзолах с участками торфяно-литоземов	Условно ненарушенные	17,51	13,82
3.2	Пологие участки, нижние части холмов с березовыми криволесьями (с участием рябины и осины) папоротниково-кустарничковыми на подбурах глеевых	Условно ненарушенные	3,99	3,15
3.3	Прибрежные склоны холмов с березовыми криволесьями с можжевельником папоротниково-кустарничковыми, травяно-кустарничковыми на подзолах	Условно ненарушенные	1,73	1,37
3.4	Склоны холмов с березово-сосновыми кустарничковыми сообществами на подзолах	Условно ненарушенные	Выявлены только в зоне влияния	
4. Лесные долинные ландшафты				
4.1	Склоны террас водотоков с березовыми криволесьями (с участием рябины, ивы) разнотравно-папоротниковые, высокотравные на подзолах (слабоподзолистых) и подбурах глеевых	Условно ненарушенные	0,97	0,76
5. Прибрежные и луговые умеренно-дренированные на приподнятой морской террасе (берега первой морской террасы)				
5.1	Луга со злаковыми и разнотравными сообществами на подзолах	Условно ненарушенные	Выявлены только в зоне влияния	
5.2	Галечно-валунные пляжи и отмели с несомкнутыми растительными группировками	Условно ненарушенные	Выявлены только в зоне влияния	
Антропогенно-нарушенные и техногенные ландшафты				
6. Полимагистральный ландшафт				
6.1	Дороги грунтовые	Сильная	0,28	0,22
6.2	Участки со сведенным древесным ярусом под ЛЭП с вторичными сообществами из подроста березы, ивы кустарничково-высокотравными	Средняя	0,61	0,48
7. Техногенный ландшафт				
7.1	Промышленные площадки с участками ТПО (литостраты), асфальтированные дороги	Полная	72,95	57,59
7.2	Нарушенные участки, прилегающие к техногенным ландшафтам с вторичными с подростом ивы, ольхи, березы, злаково-разнотравными, разнотравными несомкнутыми сообществами на ТПО (урбиквазиземы)	Сильная	5,87	4,64
7.3	Рекультивированные участки в границах существующих промышленных площадок с газонами из пырея, злаково-травяных сообществ на ТПО (реплантоземы)	Полная	4,69	3,70
7.4	Участки в границах существующих промышленных площадок, прилегающих территорий с нарушенными и вторичными из березы.	Средняя	0,36	0,28

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

24.005.3-ООС4.ТЧ

Лист

19

Номер выдела на карте-схеме ландшафтов и антропогенной нарушенности	Название ландшафта	Степень антропогенной нарушенности	Площадь в зоне воздействия (площадка проектирования)	
			га	%
	ивы разнотравными сообществами на ТПО (урбиквазиземы)			
Водные объекты, обводненные участки			0,61	0,48
Общая площадь зоны воздействия (площадка проектирования)			126,68	100,00

Характеристика почвенного покрова в зоне воздействия (в границах проектирования объектов)

Зона воздействия представлена основной площадкой строительства Терминала и линейным участком эстакады, уходящим в западном направлении от основной площадки, протяженностью около 2-х километров.

В границах основной площадки предстоящего строительства Терминала наибольшую часть по площади занимает существующая спланированная техногенная территория (предприятие с. Белокаменка) с ТПО – литостратами. На небольшом южном участке спланированной территории выявлены рекультивированные участки, преимущественно на откосах асфальтированных дорог. На рекультивированных участках выявлены ТПО – реплантоземы. На механически нарушенных участках, прилегающих к существующей спланированной техногенной территории, в западной, восточной и северо-восточной оконечности, выявлены ТПО – урбиквазиземы. Естественный почвенный покров занимает меньшую площадь, чем техногенные поверхностные образования. Естественный почвенный покров по площади преобладает в юго-западной и юго-восточной частях основной площадки, а также на небольших участках по периметру площадки строительства.

Участок эстакады проходит вдоль асфальтированной трассы.

На центральном и восточном отрезках участка эстакады преобладают подзолы, торфяно-литоземы. На небольшом центральном отрезке участка эстакады выявлен заболоченный участок с торфяными олиготрофными почвами.

В западной оконечности участка эстакады по площади преобладают ТПО и участки без почвенного покрова в границах существующих антропогенных объектов. Из ТПО – литостраты, реплантоземы, урбиквазиземы.

В зоне влияния по площади преобладают естественные типы почв. На заболоченных склонах и в заболоченных ложбинах развиты торфяные олиготрофные почвы. На менее увлажненных склонах представлены торфяно-глееземы.

Современное состояние почв территории проектирования

Для оценки загрязненности почв, грунтов и донных отложений использовались СанПиН 1.2.3684-21, [СанПиН 1.2.3685-21](#), [МУ 2.1.7.730-99](#), [ГОСТ Р 58486-2019](#), [ГОСТ Р 70281-2022](#) для почв, [ГОСТ 25100-2020](#), а также "Методические рекомендации по выявлению деградированных и загрязненных земель".

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	<div> <div>Взам. инв. №</div> <div>Подп. и дата</div> <div>Инв. № подл.</div> </div>	<div> <div>24.005.3-ООС4.ТЧ</div> <div>Лист</div> <div>20</div> </div>

Интенсивность и спектр химического загрязнения почв и грунтов оценивались по результатам обработки анализов проб на содержание тяжелых металлов, мышьяка и органических загрязнителей, бенз(а)пирена, нефтепродуктов. Оценка степени и спектра загрязнённости почв и грунтов по отдельным неорганическим поллютантам осуществлялась путём сравнения измеренных значений их содержаний в пробах с предельно допустимыми концентрациями (ПДК) и ориентировочно допустимыми концентрациями (ОДК), установленными [СанПиН 1.2.3685-21](#) "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания", а также по показателю:

$$K_c = C_i / C_{\phi}, \text{ где}$$

K_c - коэффициент концентрации поллютантов в пробе;

C_i - измеренное содержание элемента;

C_{ϕ} - фоновое содержание элемента.

Аддитивная оценка полиэлементного химического загрязнения почв и грунтов осуществлялась по интегральному показателю Z_c , в соответствии с п. 5.11.12 [СП 502.1325800.2021](#), и определяемому по формуле:

$$Z_c = \sum_{i=1}^n C_i / C_{i\phi} - (n - 1), \text{ где}$$

C_i - измеренные концентрации загрязняющих поллютантов;

$C_{i\phi}$ - фоновые содержания загрязняющих поллютантов;

n - число загрязняющих компонентов.

Данные о региональных фоновых концентрациях валовых форм тяжелых металлов для данной территории отсутствуют. Результаты расчётов фоновых концентраций приведены ниже (Таблица 1-18). Расчёт производился отдельно для разных по составу почво-грунтов: песков-супесей, глин-суглинков, торфов.

Таблица 1-18 - Расчётные фоновые концентрации валовых форм тяжелых металлов в почво-грунтах территории

Тип грунта	Ni	Zn	Cd	Cu	Pb	Hg	As
Пески, супеси	12,4	19,2	0,16	8,87	2,18	0,019	0,41
Глины, суглинки	23,6	32,3	0,03	12,6	1,86	0,011	1,81
Торфы	7,50	8,88	0,64	2,47	3,79	0,019	0,33

Степень загрязнения почв, грунтов, донных отложений определялась на основе установленных ПДК и ОДК, согласно "Порядок определения размеров ущерба от загрязнения земель химическими веществами", [СанПиН 1.2.3685-21](#). Оценка степени химического загрязнения почв осуществляется в соответствии с СанПиНом 1.2.3685-21 (Таблица 1-19).

Степень микробиологического загрязнения почв зависит от величины суммарного показателя загрязнения и величины показателей эпидемической опасности почв.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	<div>Взам. инв. №</div> <div>Подп. и дата</div> <div>Инв. № подл.</div>	<div>24.005.3-ООС4.ТЧ</div>	Лист
								21

Таблица 1-19 - Оценка степени химического загрязнения почв и грунтов

Категории загрязнения	Суммарный показатель загрязнения (Zc)	Содержание в почве (мг/кг)					
		I класс опасности		II класс опасности		III класс опасности	
		Органич. соединения	Неорганич. соединения	Органич. соединения	Неорганич. соединения	Органич. соединения	Неорганич. соединения
Чистая	-	от фона до ПДК	от фона до ПДК	от фона до ПДК	от фона до ПДК	от фона до ПДК	от фона до ПДК
Допустимая	< 16	От 1 до 2 ПДК	от фона до ПДК	от 1 до 2 ПДК	от фона до ПДК	от 1 до 2 ПДК	от фона до ПДК
Умеренно опасная	16 – 32	-	-	-	-	от 2 до 5 ПДК	от ПДК до Kmax
Опасная	32 – 128	От 2 до 5 ПДК	от ПДК до Kmax	от 2 до 5 ПДК	от ПДК до Kmax	> 5 ПДК	> Kmax
Чрезвычайно опасная	> 128	> 5 ПДК	> Kmax	> 5 ПДК	> Kmax	-	-

1.2.5 Растительность

Территория Мурманской области расположена в подзоне северной тайги (80%) и в подзоне южных тундр (20%). Растительность представлена в основном тремя типами: тундрами, лесами (включая лесотундру), болотами.

Участок проектирования относится к Циркумполярной тундровой области, Европейско-Западносибирской тундровой провинции, Кольской (Лапландской) подпровинции и находится в зоне предтундровых редколесий в сочетании с южными тундрами (лесотундра), территория проектирования располагается на стыке подзон южных тундр и северной тайги, где преобладают как тундровые растительные сообщества, так и лесные северотаежные.

Распределение растительного покрова определяется геоморфологическим строением и гидрологическим режимом. Дифференциация растительности исследуемой территории связана, главным образом, с различиями в положении в рельефе, гранулометрическим составом почв и степенью проявления болотообразующего процесса.

Среди тундровых сообществ наибольшую площадь занимают петрофитные кустарничковые, кустарничково-лишайниковые и кустарниковые тундры. Кустарниковый ярус образует карликовая березка (*Betula nana*), иногда с примесью ивы сизой *Salix glauca*. В лишайниковой группе ассоциаций в напочвенном покрове господствуют *Cladonia alpestris*, *C. mitis*, *C. rangiferina*, *Cetraria nivalis*. В травяно-моховой группе ассоциаций мхи представлены *Pleurozium schreberi*, *Hylocomium splendens* и др., травы – щучка извилистая *Deschampsia flexuosa*, осока Бигелоу *Carex bigelowii* и рядом других видов, из которых примечательно участие бореальных трав: золотарник лапландский (*Solidago lapponica*), седмичник европейский (*Trientalis europaea*) и др.

Заросли ивняков на уступах склонов и у рек состоят из ивы серой (*Salix glauca*), ивы мохнатой (*S. lanata*) с примесью ивы лапландской (*S. lapponum*), ивы филиколистной (*S. phylicifolia*), среди ив растут высокие травы (бодяк разнолистный *Cirsium heterophyllum*, гравилат речной *Geum rivale*, дягиль лекарственный *Archangelica norvegica*, таволга вязолистная *Filipendula ulmaria*, золотарник лапландский *Solidago lapponica* и др.).

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	<div>24.005.3-ООС4.ТЧ</div>	Лист
							22

В кустарничковых тундрах Кольского полуострова доминирует вороника гермфродитная (*Empetrum hermaphroditum*), который содоминирует с черникой (*Vaccinium myrtillus*), а также с голубикой (*Vaccinium uliginosum*), брусникой (*V. vitis-idaea*), филлодоце голубой (*Phyllodoce coerulea*). Характерны для Кольского полуострова также сообщества с господством дерена шведского (*Chamaepericlymenum suecicum*).

Растительные сообщества болотных комплексов в сочетании в разной степени обводненными мочажинами распространены равномерно на участке проектирования. Болота приурочены к наиболее пониженным участкам местности и локальным бессточным понижениям возвышенных территорий, часто сопряжены с долинами малых ручьев.

Для болот характерен неоднородный микрорельеф и, как следствие, различны условия увлажнения, что ведет к сочетанию на одной небольшой территории разных фитоценозов.

Травяно-сфагновые сильно обводненные грядово-коврово-озерковые комплексы представляют болотные фации (пушица влажлистая *Eriophorum polysrachium*, сфагновые мхи, осока кругловатая *Carex rotundata*, осоки редкоцветковая *Carex rariflora*) в сочетании с невысокими более сухими и олиготрофными грядами. Протоки и обширные мочажины окаймлены невысокими ивняками (ива лапландская *Salix lapponum*, ива сизая *Salix glauca*, ива филолистная *Salix phylicifolia*, осока водяная *Carex aquatilis*, осока носатая *Carex rostrata*).

Сообщества из березы Черепанова (*Betula pubescens* Ehrh. subsp. *czerepanovii* N. I. Orlova) широко распространены на участке проектирования. Территория также покрыта, в том числе, и сосновыми редколесьями (сосна Фриза *Pinus friesiana*).

Характер распределения растительного покрова тесно связан с закономерностями ландшафтной дифференциации территории.

Распределение растительного покрова территории определяется геоморфологическим строением и гидрологическим режимом. Дифференциация растительного покрова исследуемой территории связана, главным образом, с различиями в положении в рельефе, гранулометрическим составом почв и степенью проявления болотообразующего процесса, а также распространением техногенных территорий.

Согласно официальному письму Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области о краснокнижных растениях и животных (см. приложения данного тома) на территории проектирования среди видов растений, включенных в Красную книгу Мурманской области, могут встречаться следующие виды: горечавник оголённый (*Gentianopsis detonsa*), кастиллея лапландская (*Castilleja lapponica*), кипрей мокричникомлистный (*Epilobium alsinifolium*), жирянка волосистая (*Pinguicula villosa*).

В ходе полевых геоботанических исследований было выявлено, что в зоне воздействия (площадка проектирования) и в зоне влияния (1 км от границ проектирования) **редкие и охраняемые виды растений, включенные в Красную книгу Мурманской области и Красную книгу РФ, отсутствуют.**

Инва. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
			24.005.3-ООС4.ТЧ						
			Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

В ходе геоботанических исследований, было выявлено, что агроценозы на территории проектирования и зоны влияния – отсутствуют.

Более полная информация приводится в томе 8.1.1.

1.2.6 Характер деградации земель

Любые технические объекты являются потенциальными источниками техногенных нагрузок на природную среду, а также причиной негативных вторичных процессов из-за воздействия на мерзлотный и гидрогеологический режимы почв и грунтов, рельефообразующие процессы, биоту и т.д.

Основные воздействия на почвенно-растительный покров связаны с производством подготовительных и строительных работ (планировка поверхности, отсыпка под технологические площадки и транспортные коммуникации, прокладка траншей под трубопроводы, кабельные линии, сооружение ВЛ, строительство эстакад, движение строительной техники и т.п.). При этом происходит интенсивное нарушение почвенно-растительного покрова. На участках, подвергшихся техногенному воздействию, снижается биологическая продуктивность почвы, нарушаются водный и температурный режимы грунтов.

Происходят механические нарушения целостности природных объектов, что может приводить к их прямому физическому разрушению. При этом почвенный покров испытывает воздействие следующих антропогенных факторов:

- отвод земель из хозяйственного оборота под объект проектирования и проведения строительно-монтажных работ;
- механическое нарушение почвенно-растительного покрова при проведении строительных работ;
- выбросы атмосферных загрязнителей;
- создание искусственного субстрата – насыпи грунта.

Основным видом техногенного воздействия на экосистемы является механическое нарушение почвенно-растительного покрова при проведении работ по строительству проектируемых объектов.

Механическое воздействие выражается в нарушении целостности почвенно-растительного покрова в полосе землеотвода под размещение проектируемых объектов и для проведения строительных работ. Механические нарушения можно разделить на две группы: линейные и площадные. К линейным нарушениям относится прокладка автодорог. Площадные нарушения обусловлены размещением объектов основного и вспомогательного назначения. Земляные работы связаны с нарушением целостности естественных поверхностей, перемещением грунта в результате выемочно-насыпных операций.

Механические нарушения почв можно подразделить на три типа:

- уплотнение гумусо-аккумулятивного или торфянистого горизонта;
- частичная ликвидация верхнего органогенного горизонта почвы;
- полная ликвидация почв и создание искусственных субстратов.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ			24

Уплотнение верхних слоев почвы после отсыпки насыпи линейных сооружений часто приводит к перехвату поверхностного стока и подтоплению прилегающих участков. Степень изменения гидрологического режима вблизи построенных инженерных сооружений зависит в первую очередь от характера расположения объекта относительно линий стекания болотных вод. Образующиеся перепады уровней болотных вод достигают 50 см и более, особенно в весенний период после таяния снега, когда промерзшая насыпь обладает наименьшей водопроницаемостью. Увеличение увлажнения или подтопления с одной стороны насыпи линейных сооружений вызывает снижение уровня залегания болотных вод с другой стороны, что может привести к нарушению аэрации и водоснабжения растений.

Увеличение увлажнения или подтопления с одной стороны насыпи линейных сооружений вызывает снижение уровня залегания болотных вод с другой стороны, что может привести к нарушению аэрации и водоснабжения растений.

Наиболее широко распространены нарушения второго типа (*частичная ликвидация верхнего органогенного горизонта*). При таких нарушениях на дренированных участках уменьшается увлажнение нарушенных почв, создаются лучшие условия для окислительных процессов. На заболоченных участках обводненность нарушенных почв может усилиться. Во всех почвах в первые годы после нарушения уменьшается кислотность и содержание гумуса, в дальнейшем гумусированность вновь увеличивается. Уничтожение растительного покрова сопровождается повышением температуры почв. Наибольшее повышение температуры почв и уменьшение влажности отмечается на дренированных песках, наименьшее - на болотах.

Механические воздействия сопровождаются быстрым и часто полным уничтожением почвенно-растительного покрова. Вследствие того, что минеральная порода обнажается, нарушается температурный режим грунтов, ускоряются эрозионные процессы, происходит увеличение площади первоначального техногенного воздействия.

1.3 Кадастровые номера земельных участков

Земельные участки, необходимые для строительства и эксплуатации проектируемых объектов, расположены на землях сельского поселения Междуречье. Ведомость потребности в земельных ресурсах приведена ниже (Таблица 1-20).

Таблица 1-20 - Ведомость потребности в земельных ресурсах

Наименование площадок и трасс	Всего площадь, га	В том числе на период эксплуатации, га	В том числе на период строительства, га
Площадка Терминала по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов	59,7393	59,7393	—
Повысительная насосная станция питьевого водоснабжения	0,4180	0,4180	—
Автомобильная дорога к площадке терминала; Автомобильная дорога к причалу (въезд №1);	5,6388	5,6388	—

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	<div>Взам. инв. №</div> <div>Подп. и дата</div> <div>Инв. № подл.</div>	<div>24.005.3-ООС4.ТЧ</div>	Лист
								25

Автомобильная дорога к причалу (въезд №2); Резервная автомобильная дорога к площадке терминала			
Кабельная эстакада от ПС 150/10 кВ "Белокаменка"	10,5303	10,5303	—
Эстакада от близлежащего промышленного предприятия в районе с. Белокаменка	1,1255	1,1255	—
ВЗИС 1	3,1910	—	3,191
ВЗИС 2	4,3047	—	4,3047
ВСЕГО	84,9476	77,4519	7,4957

На основании полученных данных от АО "ЛенморНИИпроект" (том 022-4957-12-МООС-1.1.СУБ) составлена общая ведомость потребности в земельных ресурсах по объектам "Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов" Этап 1-6 и "Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов" Этап 7-10. (Таблица 1-21). Более детальная информация приведена в томе 022-4957-12-МООС-1.1.СУБ.

Таблица 1-21 - Ведомость потребности в земельных ресурсах по объекту "Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов" Этап 1-6 и Этап 7-10

Наименование	Всего площадь, га
"Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов" Этап 1-6	102,0899
"Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов". Этап 7-10.	84,9476
ВСЕГО	187,0375

Согласно сведениям Администрации Кольского района, объект проектируемого строительства находится на категории земель - **Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения.**

Территория намечаемого к строительству Терминала расположена в границах кадастрового квартала 51:09:0020102. В соответствии с данными публичной кадастровой карты (<https://roscadaster.com>) проектируемые объекты расположены на отведенных земельных участках с кадастровыми номерами, информация о которых приведена ниже (Таблица 1-22).

Инов. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ			26

Таблица 1-22 - Экспликация кадастровых номеров земельных участков для строительства и эксплуатации объекта

Кадастровый номер	Категория земель	Вид разрешенного использования
51:09:0020102:374	Земли промышленности	Производственная деятельность
51:09:0020102:1077	Земли промышленности	Производственная деятельность
51:09:0020102:633	Земли промышленности	Недропользование
51:09:0020102:1066	Земли промышленности	6.0 Производственная деятельность; 7.3 Водный транспорт
51:09:0020102:640	Земли промышленности	Производственная деятельность
51:09:0020102:449	Земли промышленности	Автомобильный транспорт
51:09:0020102:445	Земли промышленности	Производственная деятельность
51:09:0020102:951	Земли промышленности	Производственная деятельность
51:09:0020102:714	Земли промышленности	Земельные участки (территории) общего пользования
51:09:0020102:42	Земли лесного фонда	-
51:09:0020102:5	Земли промышленности	Автомобильный транспорт
51:09:0020101:4	Земли промышленности	Автомобильный транспорт
51:09:0020101:29	Земли лесного фонда	-
51:09:0020101:1	Земли лесного фонда	-
51:09:0020101:236	Земли промышленности	6.0 Производственная деятельность
51:09:0020101:235	Земли промышленности	Производственная деятельность
51:09:0020101:16	Земли сельскохозяйственного назначения	-
51:09:0020102:2	Земли сельскохозяйственного назначения	-
51:09:0020102:429	Земли промышленности	Фонд перераспределения

Ниже приведены схематические изображения на кадастровом плане границ земельных участков Терминала (Рисунок 1, Рисунок 2, Рисунок 3, Рисунок 4). Более подробно информация представлена в публичной кадастровой карте (<https://roscadaster.com>).

Инва. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ			27

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам.инв.№

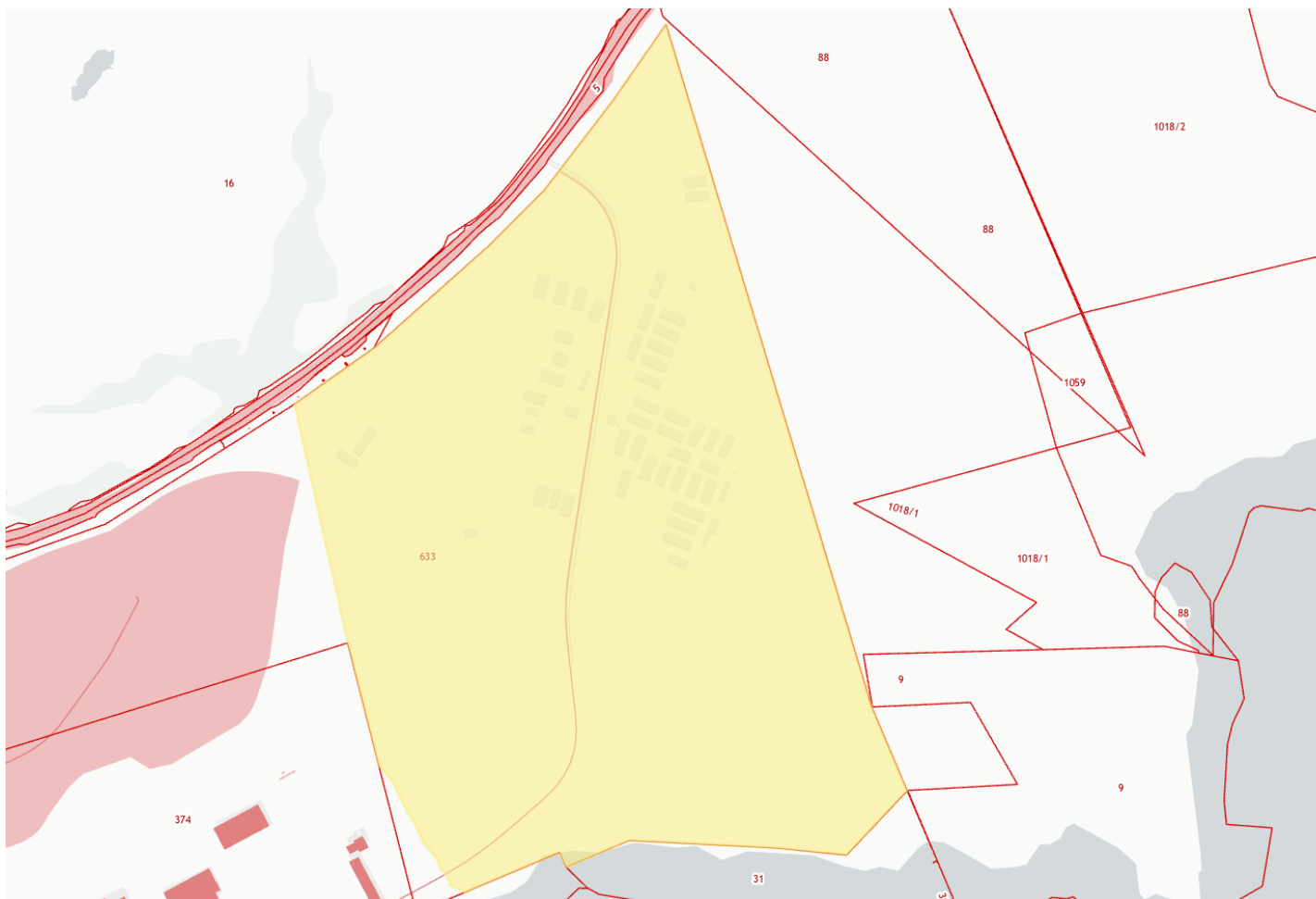


Рисунок 1- Схематическое изображение на кадастровом плане границ земельного участка площадки Терминала по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов (кадастровые номера - 51:09:0020102:1066, 51:09:0020102:374, 51:09:0020101:16)

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

24.005.3-ООС4.ТЧ

Лист

28

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам.инв.№

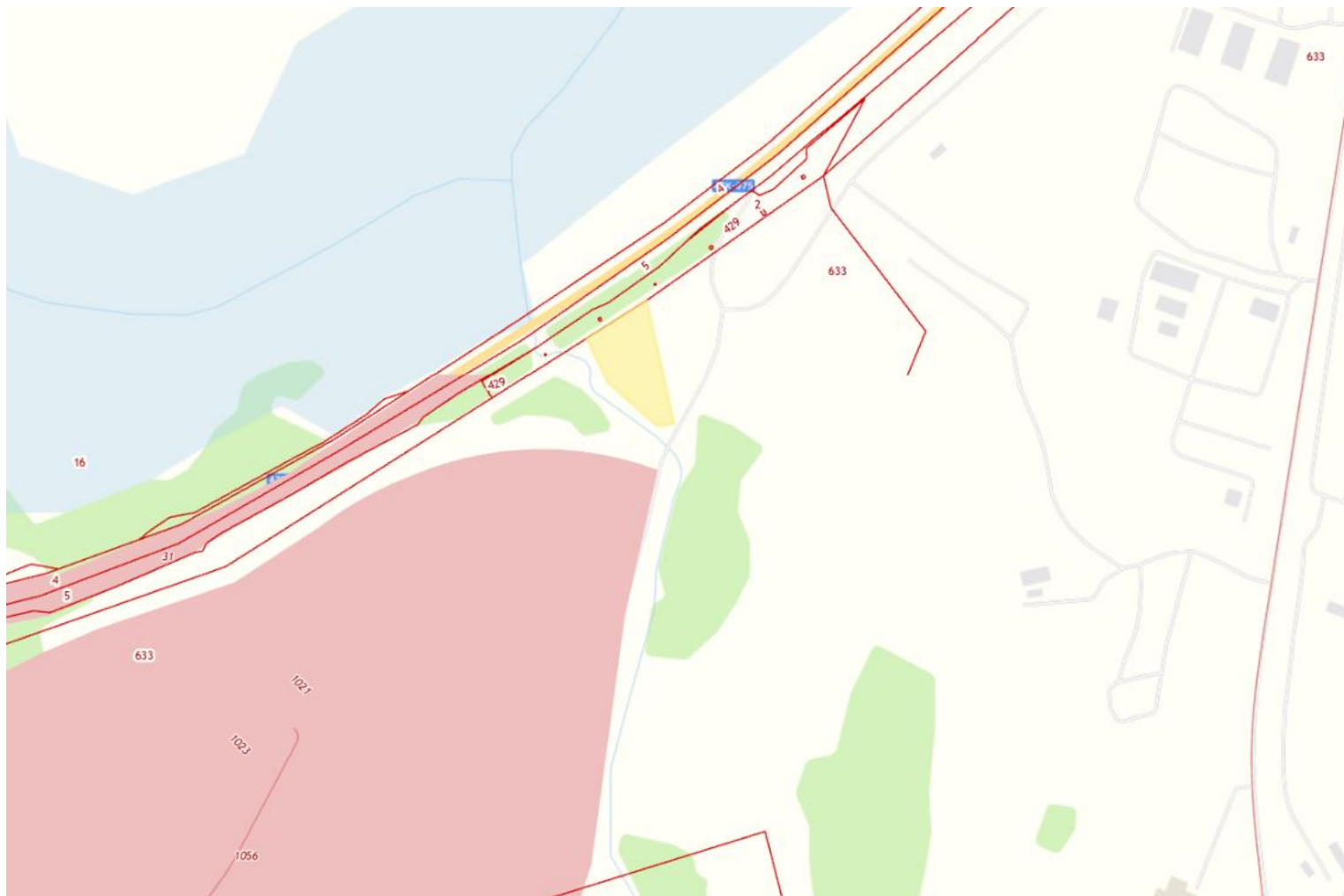


Рисунок 2 - Схематическое изображение на кадастровом плане границ земельного участка площадки Терминала по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов (кадастровые номера - 51:09:0020102:1077, 51:09:0020102:429, 51:09:0020102:633, 51:09:0020101:4, 51:09:0020101:5, 51:09:0020101:2)

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

24.005.3-ООС4.ТЧ

Лист

29

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам.инв.№

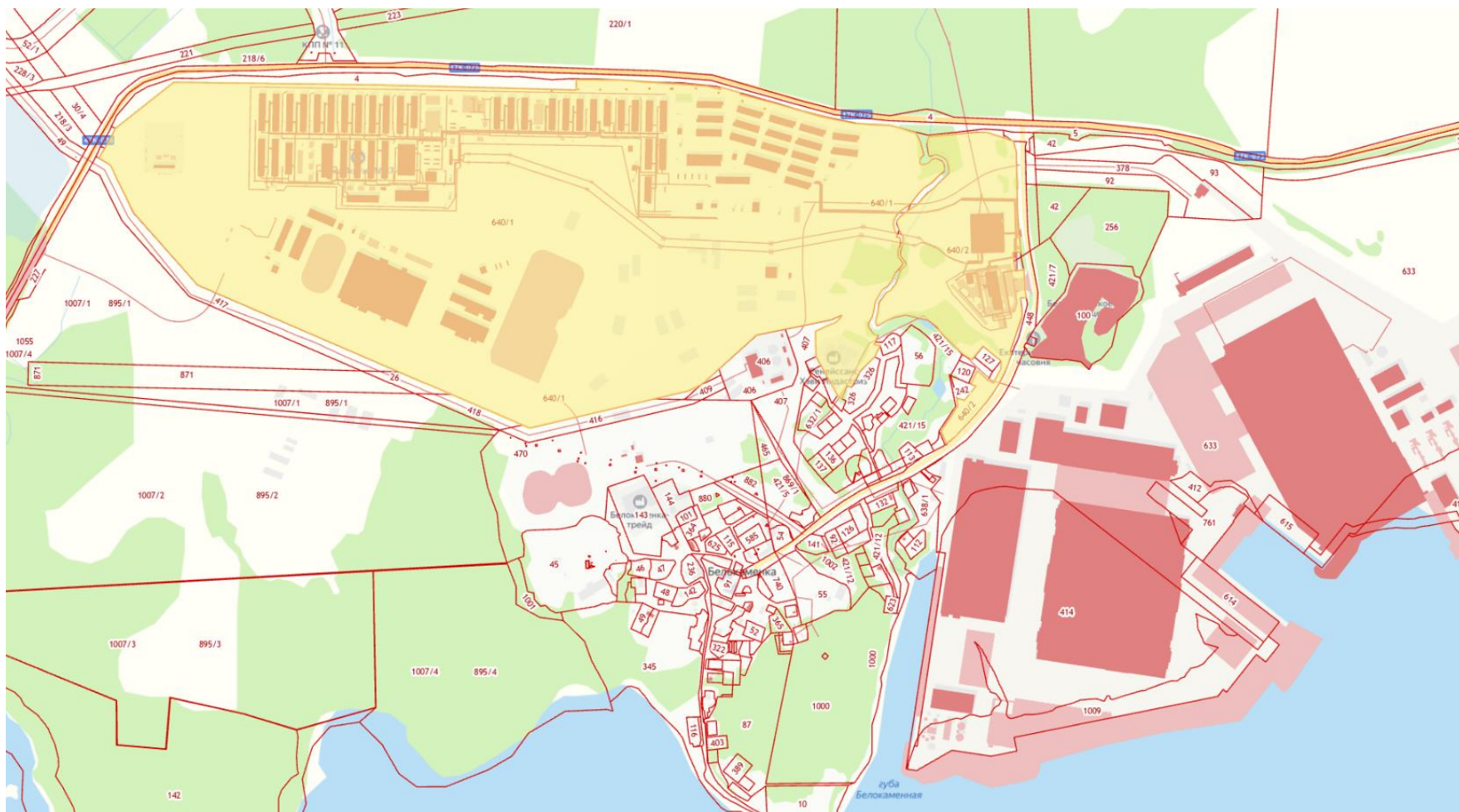


Рисунок 3 - Схематическое изображение на кадастровом плане границ земельного участка площадки Терминала по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов (кадастровые номера - 51:09:0020102:640 51:09:0020102:449 51:09:0020102:445, 51:09:0020102:951, 51:09:0020102:714, 51:09:0020102:42, 51:09:0020101:29)

Изм.	Кол.уч	Лист	Подп.	Дата	

24.005.3-ООС4.ТЧ

Лист

30

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам.инв.№

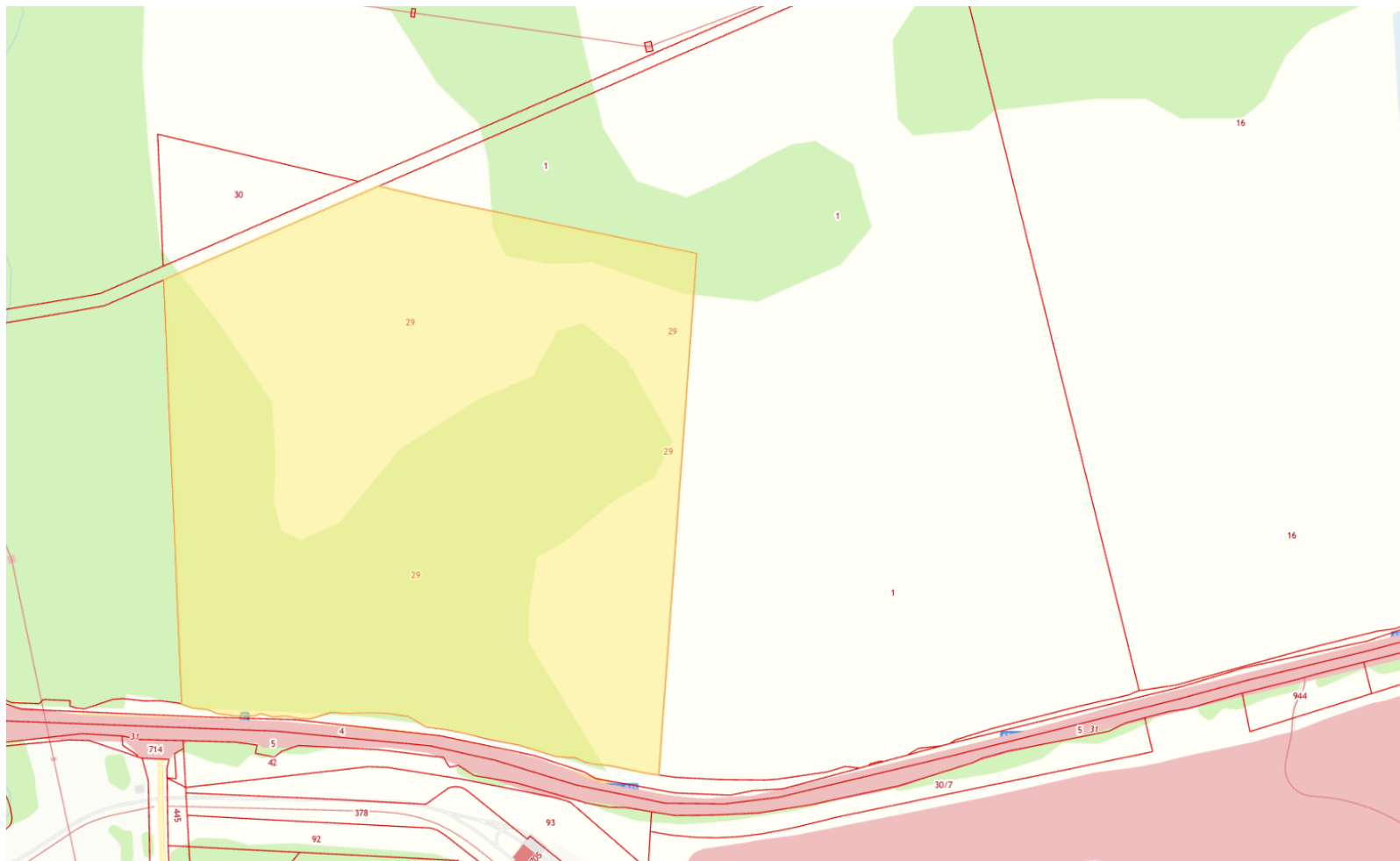


Рисунок 4 - Схематическое изображение на кадастровом плане границ земельного участка площадки Терминала по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов (кадастровые номера - 51:09:0020101:1, 51:09:0020101:29, 51:09:0020101:235, 51:09:0020101:236)

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

24.005.3-ООС4.ТЧ

Лист

31

1.4 Сведения о нахождении земельного участка в границах территории с особыми условиями использования

Сведения об ООПТ. Особо охраняемые природные территории (ООПТ) – участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны. Особо охраняемые природные территории относятся к объектам общенационального достояния.

Согласно письму №15-61/1752-ОГ от 04.02.2025 Министерства природных ресурсов и экологии РФ, участок проектирования не находится в границах ООПТ федерального значения и их охранных зон (см. приложение данного тома).

По сведениям Государственного областного казенного учреждения "Дирекция (администрация) особо охраняемых природных территорий регионального значения Мурманской области" (<https://oopt-murman.ru/>) на территории Мурманской области расположено 12 ООПТ федерального значения, в том числе:

- Национальный парк Хибины;
- государственных природных заказника: "Канозерский", "Мурманский тундровый", "Туломский";
- 3 государственных природных заповедника: Лапландский государственный природный биосферный заповедник, Кандалакшский государственный природный заповедник, государственный природный заповедник "Пасвик";
- памятника природы: "Астрофилиты горы Эвеслогчорр", "Залежь "Юбилейная", "Эпидозиты мыса Верхний Наволок" и "Озеро Могильное";
- Полярно-альпийский ботанический сад-институт им. Н. А. Аврорина.

Ближайшая действующая ООПТ федерального значения - Государственный природный заказник "Туломский" - расположена в 48,9 км юго-западнее участка проектирования (Рисунок 5).

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ	Лист
							32
Инд. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №					

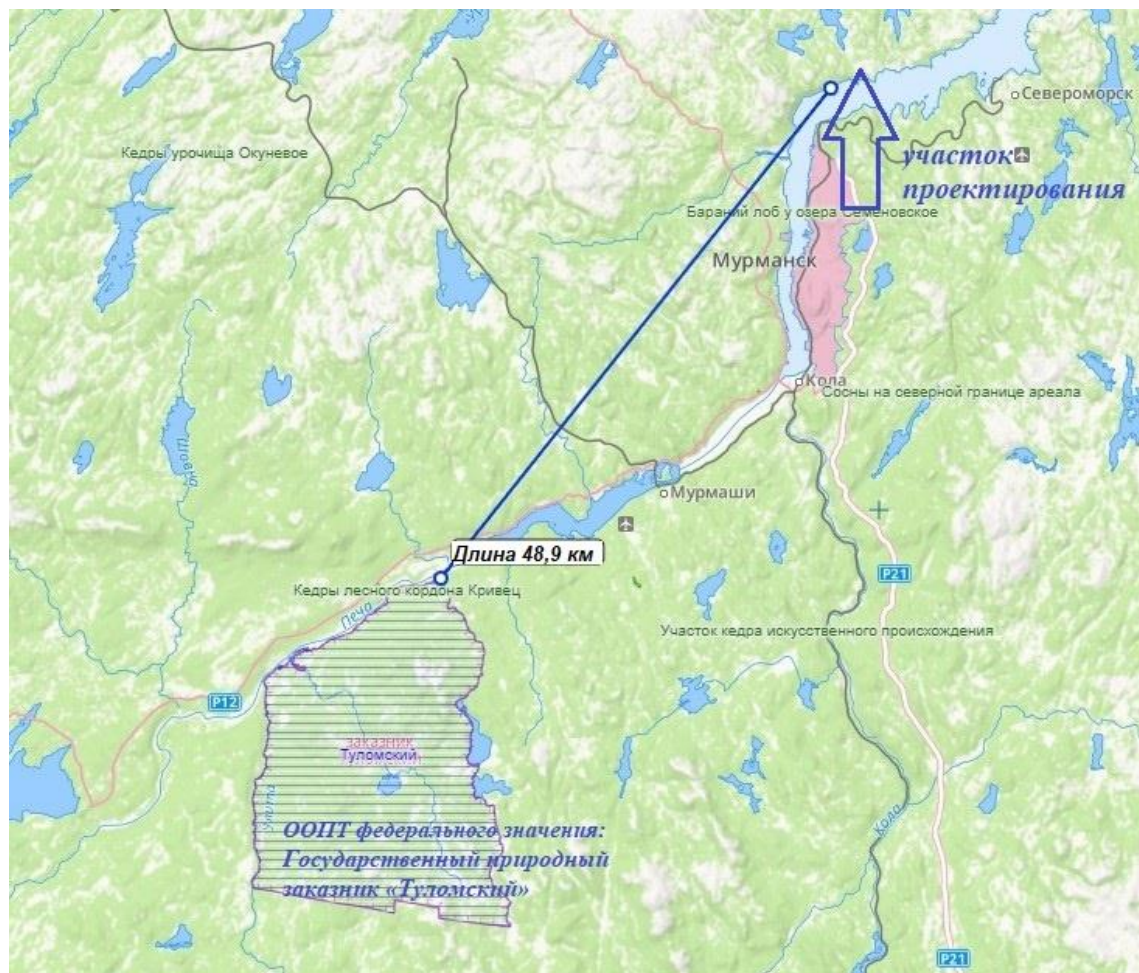


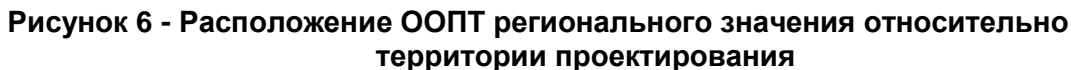
Рисунок 5 - Расположение ООПТ федерального значения относительно территории проектирования

Согласно письму №30-06/834-ДБ от 30.01.2025 Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской (см. приложение данного тома), на территории и в районе проектируемого строительства Объекта отсутствуют существующие, проектируемые и перспективные особо охраняемые природные территории (далее – ООПТ) регионального значения и зоны охраны ООПТ регионального значения.

По сведениям Государственного областного казенного учреждения "Дирекция (администрация) особо охраняемых природных территорий регионального значения Мурманской области" на территории Мурманской области на 01.01.2025 расположено 62 ООПТ регионального значения. Из них 3 природных парка, 6 заказников и 50 памятников природы.

Ближайшая действующая ООПТ регионального значения – Памятник природы регионального значения "Бараний лоб у озера Семеновское" - расположена в 12,5 км юго-западнее участка проектирования (Рисунок 6).

Взам. инв. №		(администрация) особо охраняемых природных территорий регионального значения Мурманской области" на территории Мурманской области на 01.01.2025 расположено 62 ООПТ регионального значения. Из них 3 природных парка, 6 заказников и 50 памятников природы.							
		Ближайшая действующая ООПТ регионального значения – Памятник природы регионального значения "Бараний лоб у озера Семеновское" - расположена в 12,5 км юго-западнее участка проектирования (Рисунок 6).							
Подп. и дата									
Инв. № подл.								24.005.3-ООС4.ТЧ	Лист
									33
		Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата		



По сведениям Государственного областного казенного учреждения "Дирекция (администрация) особо охраняемых природных территорий регионального значения Мурманской области" на территории Мурманской области на 01.01.2025 расположена 1 ООПТ местного значения - "Загородный парк города Североморска".

Действующая ООПТ местного значения – "Загородный парк города Североморска" - расположена в 7,0 км юго-восточнее участка проектирования (Рисунок 7).

						<div style="text-align: center; font-size: 24px; font-weight: bold;">24.005.3-ООС4.ТЧ</div>	Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№док.	Подп.	Дата		34



Рисунок 7 - Расположение ООПТ местного значения относительно территории проектирования

Таким образом, территория проектирования расположена вне границ существующих, проектируемых и перспективных особо охраняемых территорий (ООПТ) федерального, регионального и местного значения и их зоны охраны. Расположение действующих ООПТ относительно территории проектирования представлено ниже (Таблица 1-23).

Таблица 1-23 - Расположение действующих ООПТ относительно территории проектирования

Особо охраняемая природная территория	Местоположение относительно участка выполнения исследований
ООПТ федерального значения: Государственный природный заказник "Тулумский"	ООПТ в 48,9 км юго-западнее
ООПТ регионального значения: Памятник природы регионального значения "Бараний лоб у озера Семеновское"	ООПТ в 12,5 км юго-западнее
ООПТ местного значения: "Загородный парк города Североморска"	ООПТ в 7,0 км юго-восточнее

Сведения о водно-болотных угодьях и ключевых орнитологических территориях.

Согласно письму №30-06/851-ДБ от 30.01.2025 Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области (см. приложение данного тома), в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13.09.1994 № 1050 "О Мерах по обеспечению выполнения обязательств Российской Стороны, вытекающих из Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц, от 02.02.1971" участок проектирования не находится в границах водно-болотных угодий международного значения. ВБУ международного значения "Кандалкашский залив" расположено в 214 км южнее участка проектирования.

Согласно письму №30-06/851-ДБ от 30.01.2025 Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области (см. приложение данного тома), сведения о ключевых орнитологических территориях (КОТР) в Министерстве отсутствуют. Ближайшая КОТР - МУ-004 Айновы острова – расположена в 100 км северо-западнее участка проектирования. Из этого следует вывод, что территория проектирования расположена

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист	
			24.005.3-ООС4.ТЧ							35
			Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата		

вне границ водно-болотных угодий международного значения и ключевых орнитологических территорий.

Сведения об объектах культурного и всемирного наследия. В результате проведения государственной историко-культурной экспертизы сделан вывод о *отсутствии выявленных объектов археологического наследия на земельных участках, выделенных под проектирование* (письмо Комитета по культуре Мурманской области № АИКЭ-20241226-22585103403-3 от 26.12.2024 (см. приложение данного тома).

Согласно письму №16878-12-02@ от 19.09.2024 Министерства культуры РФ (см. приложение данного тома), в границах Мурманской области объекты культурного наследия, включенные в перечень отдельных объектов культурного наследия федерального значения, полномочия по государственной охране которых осуществляются Минкультуры России, утвержденный [распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 № 759-р](#), и их зоны охраны, а также *объекты культурного наследия, включенные в Список всемирного наследия, и их буферные зоны охраны - отсутствуют.*

Сведения о водных объектах и размерах их охранных зон. Протяженности, категории рыбохозяйственного значения и размеры водоохранных зон и прибрежных защитных полос всех водных объектов, в том числе расположенных в зоне возможного влияния, приведены ниже (Таблица 1-24).

Ширина водоохраной зоны Кольского залива принята как ширина водоохранной зоны Баренцева моря, и составляет 500 метров, ширина прибрежной защитной полосы 200 метров.

Таблица 1-24 - Принятые значения размеров водоохранных зон и прибрежных защитных полос

Наименование водотока	Категория рыбохозяйственного значения	Протяженность, км	Водоохранная зона	Прибрежная защитная полоса
Ручей без названия №5	Не установлена	<10 км	50	50
Ручей без названия № 5а	Не установлена	<10 км	50	50
Ручей без названия №4	Не установлена	<10 км	50	50
Ручей без названия №7	Не установлена	<10 км	50	50
Ручей без названия №2	Не установлена	<10 км	50	50
Река Белокаменка	Высшая	12.0	200	200
Кольский залив	Высшая	-	500	200

Таким образом, в границах участка проектирования расположены водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы Кольского залива, реки Белокаменка и ручьев без названия.

Сведения о лесах. Согласно письму №30-05/784-ДБ от 29.01.2025 Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области (см. приложение данного тома) участок зоны проектирования расположен в том числе на землях лесного фонда - Мурманское лесничество, Туломское участковое лесничество, квартал 121, выделы 26, 27. Целевое назначение лесов – защитные леса (леса, расположенные в защитных полосах лесов).

Изм. №	Изм. инв. №	Подп. и дата	Изм. инв. №

В соответствии с лесохозяйственным регламентом Мурманского лесничества выделы 26, 27 квартала 121 отнесены к категории Защитные полосы лесов, расположенные вдоль железнодорожных путей общего пользования, федеральных автомобильных дорог общего пользования, автомобильных дорог общего пользования, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации. Лесопарковые и зеленые пояса на участке проектирования отсутствуют.

Согласно письму №02-20/337-01 от 28.01.2025 Администрации Кольского района Мурманской области (см. приложение данного тома) леса, имеющие защитный статус, резервные леса, особо защитные участки лесов, лесопарковые зеленые пояса, находящиеся в ведении муниципального образования, на участке проектируемого строительства отсутствуют.

Сведения о наличии поверхностных и подземных источников питьевого водоснабжения и их зонах санитарной охраны. В соответствии с письмом №30-09/1068-ДБ от 06.02.2025 Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области (см. приложение данного тома):

- на территории участка проектирования подземные, с объемом добычи до 500 м3/сутки, и поверхностные источники питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения отсутствуют, границы и режимы зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения Министерством не устанавливались;

- ближайшим поверхностным источником хозяйственно-питьевого водоснабжения, находящимся на расстоянии около 3,1 км в северо-западном направлении от границ участка, является водный объект оз. Кулонга. Эксплуатацию водозаборных сооружений на данном водоисточнике осуществляет ООО "НОВАТЭК-Энерго";

На участке проектирования отсутствуют поверхностные водозаборы питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения и их ЗСО.

Сведения о территориях лечебно-оздоровительных местностей и курортов

Курорт "Мурмаши" ближайший к участку проектирования, находится более чем 30 км к юго-западу. В соответствии с письмом №30-09/521-ДБ от 22.01.2025 Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области (см. приложение данного тома), сведения о наличии (отсутствии) округов санитарной (горно-санитарной) охраны курортов регионального значения, территорий (зон) лечебно-оздоровительных местностей, курортов регионального значения в Министерстве отсутствуют.

Согласно письму №02-20/337-01 от 28.01.2025 Администрации Кольского района Мурманской области (см. приложение данного тома), на участке проектирования отсутствуют лечебно-оздоровительные местности, курорты и природно-лечебные ресурсы местного значения; округа санитарной (горно-санитарной) охраны курортов местного значения. На участке проектирования отсутствуют лечебно-оздоровительные местности, курорты и природно-лечебные ресурсы; округа санитарной (горно-санитарной) охраны курортов.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ	Лист
							37
Инд. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №					

Сведения о скотомогильниках, биотермических ямах и других местах захоронения трупов животных. Согласно письму №14-03/319-ВГ от 27.01.2025 Комитета по ветеринарии Мурманской области (см. приложение данного тома), на участке проектирования и в прилегающей зоне по 1000 м в каждую сторону от границ проектирования отсутствуют скотомогильники, биотермические ямы и другие места захоронения трупов животных ("морозные поля"), а также санитарно-защитные зоны скотомогильников, биотермических ям и других мест захоронения трупов животных.

Сведения о территориях традиционного природопользования КМНС. В соответствии с письмом №10-02/123-ЭМ от 27.01.2025 Министерства внутренней политики Мурманской области (см. приложение данного тома), территория объекта проектирования, расположенная в районе с.п. Междуречье Кольского муниципального округа, относится к местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНС. По данным Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Мурманской области на территории Кольского муниципального округа зарегистрировано 8 общин КМНС и 1 общественная организация. Коренным малочисленным народом Мурманской области являются саамы.

Таким образом, участок проектирования относится к местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНС. На участке проектирования отсутствуют территории традиционного природопользования, проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации федерального, регионального и местного значения, зарегистрированные общины коренных малочисленных народов севера; священные места коренных народов; места компактного проживания коренных и малочисленных народов севера, маршруты калаша, продуктивные кормовые угодья и постоянные места оленеводства.

Сведения об особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодьях. Согласно письму №30-07/1461-ДБ от 17.02.2025 Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области (см. приложение данного тома), на участке проектирования отсутствуют особо ценные земли; особо ценные продуктивные сельскохозяйственные угодья, использование которых для других целей не допускается.

Сведения о мелиорированных землях и мелиоративных системах. В соответствии с письмом №30-09/1453-ДБ от 17.02.2025 Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области (см. приложение данного тома), Министерство сообщает об отсутствии мелиорированных земель, типов и видов мелиорации, мелиоративных систем, отдельных осушительных и транспортирующих каналов в границах проектирования и непосредственной близости (на расстоянии до 1-го км) по Объекту.

Сведения о приаэродромных территориях. Согласно письму №Исх-492/СЗМТУ от 30.01.2025 СЗ МТУ Росавиации (см. приложение данного тома), участок проектирования находится в границах зоны ограничения строительства по высоте аэродромов государственной авиации Североморск-1.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ	Лист
							38
Инд. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №					

Сведения о свалках и полигонах промышленных и твердых коммунальных отходов. Согласно письму №07/798 от 30.01.2025 Балтийско-Арктического межрегионального управления Росприроднадзора (см. приложение данного тома), на участке проектирования отсутствуют полигоны отходов производства и потребления и другие объекты размещения отходов, внесенные в государственный реестр объектов размещения отходов (далее – ГРОРО), несанкционированные свалки, полигоны ТБО и места захоронения опасных отходов производства и потребления. В зоне влияния расположен комплекс очистных сооружений производственно-дождевых сточных вод.

Сведения о наличии месторождений полезных ископаемых. В соответствии с информацией федерального агентства по недропользованию (выписка из единого фонда геологической информации приведена в Приложении Э.8 Тома 4.4 (24.005.2-ИЭИ4)) в границах земельного участка, на котором планируется строительство объекта капитального строительства, месторождения полезных ископаемых, запасы которых учтены государственным балансом запасов полезных ископаемых, и (или) участки недр, предоставленные в пользование в виде горного отвода - отсутствуют.

Сведения о санитарно-защитных зонах. В соответствии с письмом №30-09/521-ДБ от 22.01.2025 Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области (см. приложение данного тома), Министерство не располагает сведениями о наличии (отсутствии) на данном участке санитарно-защитных зон промышленных и иных объектов и санитарных разрывов.

Участок проектируемого строительства частично расположен в границах санитарно-защитной зоны близлежащего промышленного предприятия с. Белокаменка. Таким образом, в границах проектирования расположены санитарно-защитные зоны предприятий, сооружений и других объектов.

Сведения об иных территориях (зонах) с особыми режимами природопользования. Отсутствие охранных зон пунктов стационарных наблюдений за состоянием окружающей среды подтверждено письмом №305-17/1073 от 18.02.2025 ФГБУ "Мурманское УГМС" (см. приложение данного тома).

Согласно письму №02-20/337-01 от 28.01.2025 Администрации Кольского района Мурманской области (см. приложение данного тома), на участке проектирования отсутствуют кладбища, крематории. Ближайшее к участку проектирования кладбище расположено на земельном участке с кадастровым номером 51:09:0020102:100; санитарно-защитная зона составляет 50 м. Таким образом, в границах участка проектирования отсутствуют кладбища и крематории. В границах зоны влияния расположено кладбище и его СЗЗ.

Сведения о зонах затопления и подтопления. Согласно сведениям Геоинформационной подсистемы ФГИС ТП (<https://mnp.economy.gov.ru/>) в границах проектируемого строительства зоны затопления и зоны подтопления отсутствуют.

Изн. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	<p>24.005.3-ООС4.ТЧ</p>						Лист
									39
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата				

2 Эколого-экономическое обоснование рекультивации земель

2.1 Экологическое и экономическое обоснование планируемых мероприятий и технических решений по рекультивации земель

Восстановление нарушенных земель возможно путем применения комплекса мелиоративных и рекультивационных мероприятий, которые должны быть оправданы экологическими и экономическими оценками. Необходимость рекультивации нарушенных земель определяется не только экологической целесообразностью восстановления среды обитания, но и потребностью воспроизводства плодородных почв, которых из года в год уменьшается.

Для проведения сложных и дорогостоящих рекультивационных работ, повышения их экологической эффективности необходимо иметь конкретные данные об экологическом состоянии и нарушенных земель и их трансформации во времени, т.е. необходим постоянный мониторинг экологического состояния нарушенных земель.

Степень нарушенности (или деградации) почв по каждому показателю характеризуется следующим образом: 0 – ненарушенные; 1 – слабонарушенные; 2 – средненарушенные; 3 – сильнонарушенные; 4 – очень сильнонарушенные (разрушенные).

Рекомендации по восстановлению и дальнейшему использованию рекультивируемых земель должны иметь аргументированное обоснование. Наиболее сложным и, соответственно, дорогостоящим является процесс рекультивации земель третьей и четвертой степени нарушенности с сильноэродированными, сильнозасоленными, сильнозагрязненными почвами. Результаты почвенных обследований нарушенных земель должны содержать необходимые сведения для обоснования выделения степени деградации и установления направления их хозяйственного использования.

С экономической точки зрения, как показывает опыт, наибольшие затраты требуются для восстановления земли в целях ее использования в сельском хозяйстве. При этом необходимо обеспечивать не только достаточно высокое плодородие вновь создаваемых почв, но также выровненный рельеф – условие, без которого невозможна производительная работа сельскохозяйственных машин. Гораздо дешевле обходится рекультивация для использования земли в лесном, а также в рыбном хозяйстве.

Затраты на рекультивацию должны повышать ценность земли по сравнению с тем ее состоянием, в котором она находилась ранее (произведенные затраты должны окупаться в повышении ценности земель).

Экологическое обоснование рекультивации нарушенных земель, занятых объектами промышленности, предусматривает выполнение два последовательных этапов, являющихся элементами расчетной модели.

Этап 1. *Анализ существующего использования территории, занятых объектами промышленности.* Он предлагается оценить качественных и количественных характеристик рассматриваемых участков территории с целью определения объемов рекультивационных работ

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	<p>Этап 1. <i>Анализ существующего использования территории, занятых объектами промышленности.</i> Он предлагается оценить качественных и количественных характеристик рассматриваемых участков территории с целью определения объемов рекультивационных работ</p>	<p>Затраты на рекультивацию должны повышать ценность земли по сравнению с тем ее состоянием, в котором она находилась ранее (произведенные затраты должны окупаться в повышении ценности земель).</p>	<p>С экономической точки зрения, как показывает опыт, наибольшие затраты требуются для восстановления земли в целях ее использования в сельском хозяйстве. При этом необходимо обеспечивать не только достаточно высокое плодородие вновь создаваемых почв, но также выровненный рельеф – условие, без которого невозможна производительная работа сельскохозяйственных машин. Гораздо дешевле обходится рекультивация для использования земли в лесном, а также в рыбном хозяйстве.</p>	<p>Экологическое обоснование рекультивации нарушенных земель, занятых объектами промышленности, предусматривает выполнение два последовательных этапов, являющихся элементами расчетной модели.</p>	<p>Затраты на рекультивацию должны повышать ценность земли по сравнению с тем ее состоянием, в котором она находилась ранее (произведенные затраты должны окупаться в повышении ценности земель).</p>	<p>Восстановление нарушенных земель возможно путем применения комплекса мелиоративных и рекультивационных мероприятий, которые должны быть оправданы экологическими и экономическими оценками. Необходимость рекультивации нарушенных земель определяется не только экологической целесообразностью восстановления среды обитания, но и потребностью воспроизводства плодородных почв, которых из года в год уменьшается.</p>	<p>Для проведения сложных и дорогостоящих рекультивационных работ, повышения их экологической эффективности необходимо иметь конкретные данные об экологическом состоянии и нарушенных земель и их трансформации во времени, т.е. необходим постоянный мониторинг экологического состояния нарушенных земель.</p>	<p>Необходимость рекультивации нарушенных земель определяется не только экологической целесообразностью восстановления среды обитания, но и потребностью воспроизводства плодородных почв, которых из года в год уменьшается.</p>	<p>2.1 Экологическое и экономическое обоснование планируемых мероприятий и технических решений по рекультивации земель</p>	<p>2 Эколого-экономическое обоснование рекультивации земель</p>	<p>24.005.3-ООС4.ТЧ</p>	Лист
																				40

Этап 2. Оценка эколого-экономического эффекта рекультивации выявленного объема нарушенных земель и предотвращенного экономического ущерба.

Предотвращенный ущерб земельным ресурсам представляет собой оценку в денежной форме отрицательных последствий, связанных с ухудшением и разрушением почвенного покрова, которых удалось избежать (предотвратить) в результате своевременного проведения почвоохранных, природоохранных и других мероприятий.

Расчет предотвращенного эколого-экономического ущерба выполнен в соответствии с "Методикой определения предотвращенного экологического ущерба", Госкомитет РФ по охране окружающей среды 30.11.1999 года.

Величина предотвращенного в результате природоохранной деятельности ущерба от деградации почв и земель произведена по следующей формуле:

$$U_{\text{прд}} = U_{\text{уд}}^n \times S_j \times K_{\text{эж}},$$

где $U_{\text{уд}}^n$ – показатель удельного экологического ущерба почвам и земельным ресурсам, тыс. руб./га. Для Мурманской области $U_{\text{уд}}^n = 22,5$ тыс. руб./га (принимается на основании "Методики определения предотвращенного экологического ущерба", Приложение 3, таблица 1 "Показатели удельного экологического ущерба почвам и земельным ресурсам по административным территориям России (в ценах на 1999г)";

S_j – площадь почв и земель, сохраненная от деградации за отчетный период времени в результате проведения работ по рекультивации земель;

$K_{\text{эж}}$ – коэффициент экологической ситуации и экологической значимости территории. Для земель промышленности и иного назначения (незастроенные) равен 1,3 ("Методика ...", Приложение 3, таблица 3).

Козф. Инфляции – 1,38. (I кв. 2025 г.) Пересчет. Письмо МинСтрой РФ № 5170-ИФ/09 от 01.02.2025 г.

$U_{\text{прд}} = 22,5 \times 7,4957 \times 1,3 \times 1,38 = 302,564$ тыс. руб. (в ценах на текущий год) – после проведения СМР.

Ниже (Таблица 2-1) приведены технико-экономические показатели работ по рекультивации земель, нарушаемых при проведении проектируемого строительства.

Таблица 2-1 - Техничко-экономические показатели рекультивации земель

Наименование показателя	Величина показателя	Примечание
Общая площадь занимаемых под строительство земель, га	84,9476	
- период эксплуатации, га	77,4519	
- период строительства, га	7,4957	
в том числе, га: водотоки, озера	0,1986	Работы по биологической рекультивации не требуются. Только уборка мусора в рамках проведения технической рекультивации.
Техническая рекультивация:		

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.							Лист
			24.005.3-ООС4.ТЧ						
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата				41

- уборка строительного мусора, га	7,4957	
- планировка полосы отвода бульдозерами, м2	74758	На площади водных объектов (0,1986 га) работы не проводятся.
- разработка грунта (песок), м3	2810,9	
- погрузка грунта (торф), м3	8432,7	
- приготовление торфо-песчаной смеси, м3	11243,6	
- распределение торфо-песчаной смеси, м2 / м3	74957 / 11243,7	На площади водных объектов (0,1986 га) работы не проводятся
- расход доломитовой муки, т/ м3	14,99 / 10,71	
Биологическая рекультивация:		
- предпосевное дискование почвы, га	7,4957	На площади водных объектов (0,1986 га) работы не проводятся
- внесение минеральных удобрений, т	0,327	
- посев семян однолетних и многолетних трав, т	0,899	
- послепосевное прикатывание, га	7,4957	
ВОЗ в водоохранных зонах и прибрежных защитных полосах	6,4070	На территории ВОЗ и ПЗП, не вносятся минеральные удобрения (ст.65 Водного кодекса РФ)

Необходимо обязательное проведение экономической оценки проектов рекультивации нарушенных земель. Без этого условия рекультивация может оказаться оторванной от реальных интересов общества. Соответственно необходимо совершенствование методов экономической оценки рекультивационных мероприятий с учетом экологических показателей.

В настоящее время законодательство требует выполнять рекультивацию любой ценой, невзирая на соотношение понесенных затрат и приобретаемых выгод.

Рекультивация нарушенных земель – комплекс мероприятий, направленных на восстановление продуктивности и природно-хозяйственной ценности нарушенных земель, а также на улучшение состояния окружающей среды (ст. 37, 38 Закона РФ "Об охране окружающей среды"; ст. 13 "[Земельного кодекса Российской Федерации](#)").

В целях охраны земель в соответствии со статьей 13 [Земельного кодекса РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ](#), собственник земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны проводить мероприятия по:

- сохранению почв и их плодородия;
- защите земель от эрозии;
- ликвидации последствий загрязнения;
- рекультивации нарушенных земель, восстановлению плодородия почв, своевременному вовлечению земель в оборот;
- сохранение достигнутого уровня плодородия почв.

Рекультивации подлежат земли нарушенные при:

- разработки месторождений полезных ископаемых, а также добычи торфа;

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	<div> <div>Взам. инв. №</div> <div>Подп. и дата</div> <div>Инв. № подл.</div> </div>	<div> <div>24.005.3-ООС4.ТЧ</div> <div>Лист</div> <div>42</div> </div>

- прокладке трубопроводов, проведении строительных, мелиоративных, лесозаготовительных, геологоразведочных, испытательных, эксплуатационных, проектно-изыскательских и иных работ, связанных с нарушением почвенного покрова;
- ликвидации промышленных и иных объектов и сооружений;
- складировании и захоронении промышленных, бытовых и других отходов;
- ликвидации последствий загрязнения земель, если по условиям их восстановления требуется снятие верхнего плодородного слоя почвы.

Приведение земель в состояние, пригодное для дальнейшего использования их по назначению (рекультивация), производится силами землепользователей за счет средств, предусмотренных сводной сметой проектной документации "Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов" ООО "НОВАТЭК –Усть-Луга".

2.2 Обоснование технических решений о снятии, сохранении и восстановлении плодородного слоя почвы

При разработке проекта рекультивации нарушенных земель требуется учитывать следующие параметры:

- природные условия района (климатические, почвенные, геологические, гидрологические, вегетационные);
- технические и технологические решений, принятых в проекте;
- фактическое состояния нарушенных земель к моменту рекультивации (площади, формы техногенного рельефа, степени естественного зарастания, современного и перспективного использования нарушенных земель, эрозионных процессов, уровня загрязнения почв);
- показателей химического и гранулометрического состава, агрохимических и агрофизических свойств почвенного слоя;
- социально-экономическое, хозяйственные и санитарно-гигиенические условия района размещения нарушенных земель.

При проведении работ по рекультивации в соответствии с [Постановлением Правительства РФ от 10.07.2018 № 800](#) "О проведении рекультивации и консервации земель (вместе с "Правилами проведения рекультивации и консервации земель"), технические мероприятия по рекультивации нарушенных земель могут предусматривать снятие поверхностного слоя почвы.

Снятию подлежит такой плодородный (почвенно-растительный) слой почвы, который обладает благоприятными физическими и химическими свойствами, регламентированными требованиями [ГОСТ 17.5.1.03](#).

Допускается не снимать плодородный (почвенно-растительный) слой:

- при мощности плодородного слоя менее 10 см [ГОСТ 17.4.3.02-85](#) п. 1.5;
- на болотах, заболоченных и обводненных участках;

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ	Лист
							43
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата		

- на почвах с низким плодородием в соответствии с [ГОСТ 17.5.3.05](#), [ГОСТ 17.4.3.02](#), [ГОСТ 17.5.3.06](#);
- при разработке траншей шириной по верху 1 м и менее;
- почва с превышением допустимых концентраций тяжелых металлов, согласно требований [ГОСТ 17.5.3.05-84](#) (п.2.6);
- с поверхности многолетнемерзлых пород п.3 [ГОСТ 17.5.3.06-85](#) и п.3.23 [РД 39-133-94](#).

Плодородный и потенциально-плодородный слои почв, используемые для землеваяния и биологической рекультивации земель, должны соответствовать требованиям [ГОСТ 17.5.3.05](#).

Ниже приведена сводная таблица с выводами о рекомендуемой мощности для снятия плодородного слоя для каждого выдела почв и техногенных поверхностных образований (ТПО) на территории проектирования (Таблица 2-2).

Таблица 2-2 - Соответствие почв и ТПО нормативам для плодородного слоя почв, рекомендации для снятия в границах зоны воздействия (территория проектирования)

Номер выдела на карте-схеме почвенного покрова, тип почв/ТПО	Соответствие/несоответствие нормативам для отнесения почв к плодородным, критерии	Рекомендации для снятия	Состав и мощность ПСП, м	Площадь, га
1.1. Подзолы	Не соответствуют нормативам для ПСП по гран.составу, рНсол., рНвод., содержанию гумуса	Не рекомендуются	-	-
1.2. Подбуры глеевые	Не соответствуют нормативам для ПСП по гран.составу, рНсол., рНвод.	Не рекомендуются	-	-
1.3. Торфяные олиготрофные	Соответствуют нормативам для ПСП и рекомендуются для снятия на всю мощность торфа	Рекомендуются	Торф 0-1,0 м	4,03
3.1. Торфяно-литоземы (в микропонижениях, несомкнутые, с выходами коренных пород на вершинах и склонах холмов)	Верхние торфяные горизонты (Т) соответствуют нормативам для ПСП	Не рекомендуются для снятия в соответствии с п. 4. ГОСТ 17.5.3.06-85 (расположены на выходах коренных пород, имеют несомкнутый покров,)	-	-
3.2. Торфяно-литоземы	Верхние торфяные горизонты (Т) торфяно-литоземов соответствуют нормативам для ПСП	Рекомендуются	Торф 0 -0,3 м	2,94
4.1. Торфяно-глееземы	Выявлены только в зоне влияния			
5.1. Литостраты (техногенные территории с участками насыпных минеральных грунтов)	Не соответствуют нормативам для ПСП по гран.составу, содержанию орг. вещества	Не рекомендуются	-	-

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Инва. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №			

24.005.3-ООС4.ТЧ

Лист

44

Номер выдела на карте-схеме почвенного покрова, тип почв/ТПО	Соответствие/несоответствие нормативам для отнесения почв к плодородным, критерии	Рекомендации для снятия	Состав и мощность ПСП, м	Площадь, га
6.1. Урбиквиземы (механически нарушенные территории с участками ТПО)	Не соответствуют нормативам для ПСП по гран.составу, рНсол., рНвод.	Не рекомендуются	-	-
6.2. Реплантоземы (техногенные территории с рекультивированными участками, с насыпным торфяным слоем)	Верхние торфяные насыпные слои реплантоземов (органогенные насыпные слои при рекультивации) соответствуют нормативам для ПСП	Рекомендуются	Торф 0-0,24 м	4,69

В результате агрохимического исследования почвенного покрова по генетическим горизонтам и типам почв было выявлено, что в зоне воздействия (в границах площадки проектирования) почвы, имеющие торфяные горизонты почв (торфяные олиготрофные почвы, торфяно-литоземы), а также ТПО на рекультивированных территориях с насыпным торфяным слоем (реплантоземы) соответствуют нормативам для ПСП согласно [ГОСТ 17.5.3.06-85](#), [ГОСТ 17.5.3.05-84](#), [ГОСТ 17.5.1.03-86](#), [ГОСТ 17.4.3.02-85](#) и рекомендуются для снятия на всю мощность торфяного слоя.

2.3 Обоснование выбора направления рекультивации нарушенных земель

Классификация нарушенных земель по их пригодности для рекультивации и различных видов использования устанавливает [ГОСТ Р 59060-2020](#) "Охрана окружающей среды. Земли. Классификация нарушенных земель в целях рекультивации".

Выделяются следующие направления рекультивации:

- земли сельскохозяйственного направления рекультивации;
- земли лесохозяйственного направления рекультивации;
- земли водохозяйственного направления рекультивации;
- земли рекреационного направления рекультивации;
- земли природоохранного и санитарно-гигиенического направления рекультивации;
- земли строительного направления рекультивации.

Согласно выбранному направлению, определяется (разрабатывается) технология выполнения рекультивационных работ. Приоритетные направления рекультивации нарушенных земель определяются исходя из их хозяйственного назначения.

Категория земель, на которых предусматривается проведение рекультивации, по целевому назначению характеризуются как: *сельскохозяйственные земли; земли промышленности и иного специального назначения.*

В связи с требованиями дальнейшего рационального использования нарушенных земель в хозяйственной деятельности, в соответствии с [ГОСТ Р 59060-2020](#) и [ГОСТ 17.5.1.03-](#)

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	<div>Взам. инв. №</div> <div>Подп. и дата</div> <div>Инв. № подл.</div>	<div>24.005.3-ООС4.ТЧ</div>	Лист
								45

86, для рекультивации нарушенных участков, отведенных под объекты проектирования, принято: *сельскохозяйственное и природоохранное направления рекультивации*.

Согласно ГОСТ Р 59057-2020 рекультивационные работы осуществляются последовательно в два этапа: *технический и биологический*.

Технический этап предусматривает уборку коммунальных отходов и строительного мусора, освобождение территории от временных построек и сооружений, планировку территории и формирование откосов, что в свою очередь позволит создать необходимые условия для дальнейшего использования рекультивированных земель по целевому назначению, а также для проведения мероприятий по восстановлению почв (биологический этап) (ГОСТ Р 59057-2020 "Охрана окружающей среды. Земли. Общие требования по рекультивации нарушенных земель").

Биологический этап включает комплекс агротехнических и фитомелиоративных мероприятий, направленных на улучшение агрофизических, агрохимических, биохимических и других свойств почвы.

Состав мероприятий по биологической рекультивации зависит от группы нарушенных земель, направления рекультивации и вида последующего хозяйственного использования участка (ГОСТ Р 59060-2020 "Охрана окружающей среды. Земли. Классификация нарушенных земель в целях рекультивации").

Виды работ по рекультивации земель соответствуют принятым в ранее утвержденных проектах рекультивации земель на данной территории.

Рекультивируемые земли и прилегающая к ним территория должны представлять собой оптимально организованный и экологически сбалансированный устойчивый ландшафт.

Рельеф и форма рекультивированных участков должны обеспечивать их эффективное хозяйственное использование.

Рекультивационные работы по восстановлению нарушенных земель производится после полного завершения строительных работ. По окончании рекультивации земельные участки, отводившиеся на период строительства, возвращаются прежним владельцам в состоянии, пригодном для хозяйственного использования по их назначению.

2.4 Обоснование достижения запланированных значений физических, химических и биологических показателей состояния почв и земель по окончании рекультивации земель

Значение физических и химических показателей состояния почв, должны обеспечивать всеми необходимыми питательными веществами высеваемые семена травосмеси, для нормального их роста и развития.

Проект рекультивации нарушенных земель разработан с учетом следующих факторов:

- природных условий района (климатических, почвенных, геологических, гидрологических, вегетационных);
- технических и технологических решений, принятых в проекте;

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ	Лист
							46

- фактического состояния нарушенных земель к моменту рекультивации (площади, формы техногенного рельефа, степени естественного зарастания, современного и перспективного использования нарушенных земель, эрозионных процессов, уровня загрязнения почв);
- показателей химического и гранулометрического состава, агрохимических и агрофизических свойств почвенного слоя;
- социально-экономических, хозяйственных и санитарно-гигиенических условий района размещения нарушенных земель.

По итогам проведенных рекультивационных работ, рекультивированные земли и прилегающая территория должны представлять собой оптимально организованный и экологически сбалансированный устойчивый ландшафт.

Этап проведения рекультивационных работ считается завершенным, а земельные участки подготовлены к приемке-передаче основному землепользователю при наличии плотной дернины, и при условии покрытия почвы растительностью всех видов, не имеющих признаков повреждения, достигающих 50% и более на сухих песчаных почвах и 70% и более на остальных почвах. Получившийся в результате биологической рекультивации сомкнутый травостой и прочная дернина предохранят почву от негативных эрозионных процессов.

В последующие годы будет происходить естественное замещение культурного луга на вторичный (посттехногенный) биогеоценоз, близкий к зональному типу с адекватной ему почвой и почвенным комплексом (беспозвоночные, микроорганизмы). В этот период следует осуществлять периодические наблюдения – мониторинг, что уже представляет собственно природоохранную деятельность.

Следует отметить, что приведение земель в состояние, пригодное для дальнейшего использования их по назначению (рекультивация), производится силами землепользователей за счет средств, предусмотренных сводной сметой на "Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов".

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ			47

3 Содержание объем и график работ по рекультивации земель после завершения строительного-монтажных работ

3.1 Состав и объем работ

3.1.1 Обследование нарушенных земель и земельных участков и выявление территорий, подлежащих рекультивации

В соответствии с [п 4.10 ГОСТ Р 57446-2017](#), работам по рекультивации нарушенных земель должны предшествовать мониторинг состояния земель и земельных участков и паспортизация.

Перед началом рекультивационных работ проводится дополнительное обследование участка, с целью уточнения фактической площадей нарушенных участков. Также проводится отбор проб почвы и уточняется норма внесения удобрений.

При осмотре земель комиссия определяет географическое положение нарушенного участка, его площадь, причину, источник и характер нарушения и загрязнения почв, делает заключение о возможных способах рекультивации, составляет Акт.

Отбор проб осуществляют с учетом рельефа и степени нарушенности и загрязненности земельного участка с таким расчетом, чтобы в каждом случае была представлена проба, типичная для генетических горизонтов или слоев данного типа почв и грунтов.

Качество почв, грунтов оценивают посредством отбора:

- фоновой пробы — объединенной пробы, состоящей не менее чем из пяти точечных проб, взятых с одной пробной площадки на каждые 0,5 - 1,0 га, с глубины от 0 до 5 и от 5 до 20 см, массой не более 200 г каждая точечная проба, - для исходной (незагрязненной/ненарушенной) территории, не подвергнутой воздействию хозяйственной или иной деятельности;

- не менее одной объединенной пробы, состоящей не менее чем из пяти точечных проб, взятых с одной пробной площадки на каждые 0,5 - 1,0 га, с глубины от 0 до 5 и от 5 до 20 см, массой не более 200 г каждая точечная проба, - для территорий, подлежащих рекультивации;

- не менее одной объединенной пробы, состоящей не менее чем из пяти точечных проб, взятых с одной пробной площадки на каждые 0,5 - 20,0 га, с глубины от 0 до 5 и от 5 до 20 см, массой не более 200 г каждая точечная проба, — для контроля загрязнения почв сельскохозяйственных угодий в зависимости от характера источника загрязнения, возделываемой культуры и рельефа местности (ГОСТ 17.4.4.02).

Размер пробной площадки должен составлять не менее 10 x 10 м.

Опробование грунтов на содержание легколетучих токсикантов и других загрязнителей, проникающих в подпочвенные горизонты на глубину до 3 - 3.5 м (бензол, толуол, ксилол, этилбензол, хлорированные углеводороды, нефть и нефтепродукты), следует производить в шурфах, скважинах и других горных выработках послойно (с глубины 0 - 0,2; 0,2 - 0,5; 0,5 - 1,0 м и далее не реже, чем через 1,0 м) на всю глубину зараженной области.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Изм. инв. №	Подп. и дата	Изм. № подл.	<div style="text-align: center; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">24.005.3-ООС4.ТЧ</div>	Лист
										48

Конкретные сроки проведения работ по технической рекультивации земель устанавливаются Заказчиком совместно с землепользователем в увязке с календарным графиком строительства.

В результате агрохимического исследования почвенного покрова по генетическим горизонтам и типам почв было выявлено, что в зоне воздействия (в границах площадки проектирования) почвы, имеющие торфяные горизонты почв (торфяные олиготрофные почвы, торфяно-литоземы), а также ТПО на рекультивированных территориях с насыпным торфяным слоем (реплантоземы) соответствуют нормативам для ПСП согласно [ГОСТ 17.5.3.06-85](#), [ГОСТ 17.5.3.05-84](#), [ГОСТ 17.5.1.03-86](#), [ГОСТ 17.4.3.02-85](#) и рекомендуются для снятия на всю мощность торфяного слоя.

Работы по техническому этапу рекультивации выполняются силами и техническими средствами генподрядной организации или с привлечением других специализированных организаций. Во время технического этапа рекультивации проводится уборка строительного мусора. Уборка коммунальных отходов и строительного мусора осуществляется после окончания строительно-монтажных работ на всей площади арендуемого участка.

В соответствии с требованиями [ГОСТ Р 59057-2020](#) при проведении технического этапа рекультивации проектом предусмотрены следующие основные виды работ:

- освобождение рекультивируемой поверхности от производственных конструкций и строительного мусора с последующим их вывозом;
- планировка площади рекультивации бульдозером;
- противоэрозионная организация территории.

Техническая рекультивация направлена на восстановление природных условий, близких к естественным, локализацию и ликвидацию повреждений и нежелательных физико-геологических процессов и явлений.

Лабораторные исследования земель по количественному химическому анализу проб почв и по агрохимическим показателям, осуществлялись в рамках проведения инженерно-экологических изысканий по данному объекту проектирования

Конкретные сроки проведения работ по технической рекультивации земель устанавливаются Заказчиком совместно с землепользователем в увязке с календарным графиком строительства.

Работы по техническому этапу рекультивации выполняются силами и техническими средствами генподрядной организации или с привлечением других специализированных организаций и производятся в следующей последовательности:

- после проведения строительных работ производится уборка строительного мусора и планировка строительной полосы с засыпкой ям и рытвин, образовавшихся в период строительства;
- проводятся работы по демонтажу ВЗиС и разборке положительных антропогенных форм рельефа;

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	<p>Конкретные сроки проведения работ по технической рекультивации земель устанавливаются Заказчиком совместно с землепользователем в увязке с календарным графиком строительства.</p> <p>В результате агрохимического исследования почвенного покрова по генетическим горизонтам и типам почв было выявлено, что в зоне воздействия (в границах площадки проектирования) почвы, имеющие торфяные горизонты почв (торфяные олиготрофные почвы, торфяно-литоземы), а также ТПО на рекультивированных территориях с насыпным торфяным слоем (реплантоземы) соответствуют нормативам для ПСП согласно ГОСТ 17.5.3.06-85, ГОСТ 17.5.3.05-84, ГОСТ 17.5.1.03-86, ГОСТ 17.4.3.02-85 и рекомендуются для снятия на всю мощность торфяного слоя.</p> <p>Работы по техническому этапу рекультивации выполняются силами и техническими средствами генподрядной организации или с привлечением других специализированных организаций. Во время технического этапа рекультивации проводится уборка строительного мусора. Уборка коммунальных отходов и строительного мусора осуществляется после окончания строительно-монтажных работ на всей площади арендуемого участка.</p> <p>В соответствии с требованиями ГОСТ Р 59057-2020 при проведении технического этапа рекультивации проектом предусмотрены следующие основные виды работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – освобождение рекультивируемой поверхности от производственных конструкций и строительного мусора с последующим их вывозом; – планировка площади рекультивации бульдозером; – противоэрозионная организация территории. <p>Техническая рекультивация направлена на восстановление природных условий, близких к естественным, локализацию и ликвидацию повреждений и нежелательных физико-геологических процессов и явлений.</p> <p>Лабораторные исследования земель по количественному химическому анализу проб почв и по агрохимическим показателям, осуществлялись в рамках проведения инженерно-экологических изысканий по данному объекту проектирования</p> <p>Конкретные сроки проведения работ по технической рекультивации земель устанавливаются Заказчиком совместно с землепользователем в увязке с календарным графиком строительства.</p> <p>Работы по техническому этапу рекультивации выполняются силами и техническими средствами генподрядной организации или с привлечением других специализированных организаций и производятся в следующей последовательности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – после проведения строительных работ производится уборка строительного мусора и планировка строительной полосы с засыпкой ям и рытвин, образовавшихся в период строительства; – проводятся работы по демонтажу ВЗиС и разборке положительных антропогенных форм рельефа; 							
										<p style="text-align: center;">24.005.3-ООС4.ТЧ</p>						Лист
																50

- нанесение торфяно-песчаной смеси. Процентное соотношение торфа – 75% и песка – 25%, мощность торфяно-песчаной смеси - 0,15 метра;
- агрохимическая мелиорация путем проведения известкования почвы (внесение доломитовой муки, норма 2 т/га).

Уборка коммунальных отходов и строительного мусора осуществляется после окончания строительно-монтажных работ на всей площади арендуемого участка.

Утилизация образующихся отходов на весь период работ должна осуществляться в соответствии с существующими в подрядной организации мероприятиями по утилизации отходов, осуществляемыми на основании заключенных Генподрядчиком договоров к моменту начала работ с организациями, имеющими право на прием отходов, более детально в томе 24.005.3-ООС1.1.

Проектом предусмотрена подготовка торфо-песчаной смеси, соответствующей требованиям [ГОСТ Р 51661.3](#) и ТУ 0391-018-310994064-01 "Торф для рекультивации нарушенных земель". Процентное соотношение торфа – 75% и песка – 25%, мощность торфяно-песчаной смеси - не менее 0,1 метра (данным проектом предусматривается мощность 0,15 м).

Агрохимическая мелиорация. Технологические и строительные решения по строительству и эксплуатации проектируемых сооружений исключают образование загрязненных земельных участков. Но аварийные ситуации, возможные при нарушении технологии строительства и эксплуатации, могут привести к локальному загрязнению почвенного покрова, что требует предусмотреть мероприятия по ликвидации последствий. Многочисленные опытные работы по рекультивации земель, загрязненных в процессе добычи и транспорта углеводородного сырья, проведенные в нашей стране и за рубежом, дали противоречивые результаты. Одни и те же мероприятия в различных условиях приводили к разному эффекту.

Однако эти способы имеют ряд отрицательных факторов: уничтожается собственно почвенная биота, происходит стерилизация почвы, потеря ее продуктивности. Сроки восстановления таких почв очень длительны. Кроме того, выжигание загрязненных земель на больших территориях может послужить очагом пожара, а также является неорганизованным выбросом загрязняющих веществ в атмосферу, что запрещено действующими в настоящее время нормативными документами.

В настоящее время, в соответствии с [ВРД 39-1.13-056-2002](#), для проведения биологической очистки углеводородозагрязненных сред и поверхностей рекомендуется использование биопрепаратов серии "Биодеструктор".

Технология биоочистки заключается в нанесении биопрепарата на загрязненную поверхность или его смешивании с загрязненными нефтепродуктами субстратами в присутствии биогенных элементов (азота, фосфора, калия и др.) в виде обычных минеральных удобрений при их интенсивной аэрации. Применение биопрепаратов серии "Биодеструктор" универсально для очистки от нефтепродуктов различных сред и способствует воссозданию есте-

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	<p>24.005.3-ООС4.ТЧ</p>	Лист
										51

ственных биологических процессов в них за счет восстановления единого цикла обмена веществ, что достигается внесением микроорганизмов, разлагающих вредные и токсические вещества.

Основными компонентами биопрепаратов являются экологически безопасные бактериальные биомассы природных сапрофитных штаммов (продуцентов) *Acinetobacter biococcus*, *Acinetobacter valentis*, *Arthrobacter sp.*, *Rhodococcus sp.*, а также их различных сочетаний. Все штаммы, использованные для создания биопрепаратов, непатогенны, нетоксичны и не оказывают воздействия на ход естественных природных процессов.

Конечным результатом разложения нефтепродуктов являются углекислый газ и вода. Увеличивающаяся при этом биомасса микроорганизмов – основа биопрепаратов – при истощении загрязнителя отмирает и превращается в гумус.

Биопрепараты наиболее эффективны при:

- температуре окружающей среды не ниже плюс 10 и не выше плюс 50 0С;
- влажности поверхности почвы около 70% полной влагоемкости;
- создании оптимальной концентрации кислорода;
- внесении основных биогенных компонентов (аммонийного азота, водорастворимых солей фосфора, калия, магния и т.д.);
- отсутствии токсичных для биопрепаратов соединений либо их предварительной нейтрализации и удалении.

Применение бактериальных препаратов серии "Биодеструктор" для очистки от загрязнения нефтепродуктами поверхностного слоя почвы и воды эффективно для слоя почвы глубиной 50 – 150 мм без механической обработки и от 150 мм при механической обработке, для поверхностного слоя воды – глубиной 200 – 500 мм с пленкой нефтепродуктов в воде до 15 мм. При наличии в очищаемой среде весьма токсичных для микроорганизмов тяжелых металлов достаточно увеличить дозу биопрепарата вдвое, при этом одна часть биопрепарата как бы адсорбирует тяжелые металлы на себя и погибает, а другая часть – участвует в процессе очистки.

Необходимые соотношения частей добавляемых биопрепаратов и различных углеводородных загрязнителей составляют:

- сырая нефть, мазут - 1:10;
- машинное, моторное масла, газовый конденсат - 1:100;
- дизельное топливо, бензин, керосин, тяжелые фракции парафинов, авиационное топливо - 1:1000.

Для полного потребления микроорганизмами 1 тонны нефтепродуктов требуется присутствие основных биогенных элементов в следующих количествах:

- азота - 63 кг;
- фосфора - 47 кг;
- калия - 29 кг.

Изм. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
<div style="text-align: center; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">24.005.3-ООС4.ТЧ</div>									52
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата				

Эти питательные элементы добавляются в рабочую суспензию биопрепарата в виде обычных минеральных удобрений, используемых в сельском хозяйстве.

Как видно из вышеизложенного "Биодеструктор" применим не только для нефтяного загрязнения (сырая нефть), но и для других нефтепродуктов, таких как ГСМ. Основным источником их поступления является – автотранспорт. Требуемое количество биопрепаратов для деструкции определенных нефтепродуктов зависит от химической структуры, соответствующей группы углеводородов, причем, для более тяжелых фракций нефтепродуктов требуется большее количество биопрепаратов.

Если загрязнителем является бензин, керосин, дизельное топливо или другие подобные им нефтепродукты, время очистки меньше, чем при ликвидации загрязнений вызванных сырой нефтью или мазутом.

Количество биопрепаратов, необходимое для деструкции нефтепродуктов в зависимости от степени загрязнения среды и физического веса загрязнителя приводится ниже (Таблица 3-1).

Таблица 3-1 - Количество биопрепарата, необходимое для деструкции различных доз загрязнителей, в расчете на углеводороды (1:1000)

Степень загрязнения, %	Количество нефтепродуктов, т	Доза препарата, кг
до 5 %, низкая	до 10	10
10 %, средняя	до 50	50
20 %, высокая	до 100	100
>20%, очень высокая	> 100	> 100

При снижении концентрации загрязнителей до 5 % вторичное внесение биогенных элементов не производится.

В соответствии с [ВРД 39-1.13-056-2002](#) пункт 3.7, при наличии иных видов загрязнения в очищаемой среде весьма токсичных для микроорганизмов тяжелых металлов (Pb, As, Fe, Cd и др.) достаточно увеличить дозу биопрепарата вдвое, при этом одна часть препарата как бы адсорбирует тяжелые металлы на себя и погибает, а другая часть – участвует в процессе очистки.

При проведении работ по агрохимической мелиорации следует учесть, что почвы рекультивируемой территории по водородному показателю (pH) имеют кислую реакцию, что характерно для территорий области проектирования. Повышенная кислотность растительного грунта отрицательно сказывается на его плодородии. С целью улучшения плодородия растительного грунта, данным проектом предусмотрено проведение агромелиоративных работ по известкованию (раскислению) почвы.

Для проведения известкования, рекомендовано использовать доломитовую муку. Доломитовая мука не только снижает кислотность почвы (поскольку для торфа характерны кислые реакции среды), но и насыщает (удобряет) ее кальцием и магнием (химический состав

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	<div> <div>Взам. инв. №</div> <div>Подп. и дата</div> <div>Инв. № подл.</div> </div>	<div> <div>24.005.3-ООС4.ТЧ</div> <div>Лист</div> <div>53</div> </div>

CaCO₃•MgCO₃). Проведение данного вида мелиорации позволит нейтрализовать кислотность почвы, приведя водородный показатель (рН почвы) близкий к нормальному, что в свою очередь улучшит плодородие почвы, а также повысит эффективность использования земельных ресурсов.

Подготовленный таким образом грунт будет являться основанием для посева многолетних трав на нарушенных земельных участках. Операции по окончательным планировочным работам должны проводиться в теплое, безморозное время года.

Приведение земель в состояние, пригодное для дальнейшего использования их по назначению (рекультивация), производится силами землепользователей за счет средств, предусмотренных сводной сметой на "Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов". Далее по тексту (Таблица 3-2) приведена ведомость видов и объемов работ по технической рекультивации нарушенных земель.

Утилизация образующихся отходов на весь период работ должна осуществляться в соответствии с существующими в подрядной организации мероприятиями по утилизации отходов, осуществляемыми на основании заключенных Генподрядчиком договоров к моменту начала работ с организациями, имеющими право на прием отходов. Лицензия на утилизацию отходов приложена в томе 24.005-ООС2.1.

Сдача освободившихся земель по окончании строительства арендатору не предусмотрена. В целях предупреждения деградации земель по окончании работ по строительству объекта на них будет выполнен комплекс работ по благоустройству, которые кратко описаны в пункте 3.1.2 настоящего тома, а также более детально рассмотрены в других разделах данной проектной документации.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ			54

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам.инв.№

Таблица 3-2 - Ведомость видов и объемов работ по технической рекультивации после СМР

Наименование вида работ	Ед. изм.	Наименование	
		Техническая рекультивация ВЗИС 1	Техническая рекультивация ВЗИС 2
1. Уборка строительного мусора	га	3,1910	4,3047
2. Планировка полосы отвода бульдозером (засыпка рытвин, выполаживание положительных антропогенных форм рельефа)	м²	31910	43047
3. Разработка песка экскаватором с погрузкой на автосамосвалы	м³	1196,6	1614,3
4. Погрузка торфа экскаватором в карьере и транспортировка автосамосвалами	м3	3589,9	4842,8
5. Приготовление торфо-песчаной смеси (ТПС) бульдозером	м3	4786,5	6457,1
6. Планировка бульдозером площади рекультивации, покрытие торфо-песчаной смесью, мощность слоя 15 см (75% торфа, 25% песка) с внесением в нее доломитовой муки	м2/м3	31910 /4786,5	43047 /6457,1
7. Расход доломитовой муки (2 т/га)	т/м3	6,38 /4,56	8,61 /6,15

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

24.005.3-ООС4.ТЧ

Лист

55

3.1.4 Биологический этап рекультивации

Биологическая рекультивация проводится на всех нарушенных землях (или утративших свои свойства), за исключением земель с высокой степенью самозарастания, ландшафты болот и поймы рек обладают высоким потенциалом самовосстановления. Через 2-4 года на данных участках восстанавливается исходная растительность.

Во избежание попадания химически активных веществ в водные горизонты при осуществлении биологической рекультивации в водоохранных зонах и затопляемых поймах, внесение минеральных удобрений запрещено.

В случае если создаваемый растительный покров не удовлетворяет требованиям, причиной чему может быть низкое качество посадочного материала, некачественная посадка, вредители (грызуны) или неудовлетворительные погодные условия необходимо произвести дополнительный посев трав. При получении удовлетворительных результатов мероприятия по уходу за посевами прекращаются.

Восстановление растительного покрова в ходе биологической рекультивации является завершающим этапом проведения противоэрозионных мероприятий на нарушенных участках, где не создается специальное твердое покрытие.

Биологическая рекультивация выполняется для решения следующих задач:

- снижения или предотвращения последствий техногенного нарушения почвенно-растительного покрова;
- закрепления береговых склонов рек, ручьев и балок на пересечении их трассами коммуникаций, для защиты почв от водной эрозии;
- создания зеленых ландшафтов, соответствующих санитарно-гигиеническим и эстетическим требованиям охраны окружающей среды;
- восстановления, в определенной мере, необходимых условий для жизни животного мира.

Ключевым звеном в решении задач биологической рекультивации является подбор растений-рекультивантов, способных в короткие сроки формировать на восстанавливаемых участках сомкнутые, эрозионно-устойчивые растительные сообщества.

Биологический этап проводится в теплый период года и выполняется после полного завершения технического этапа рекультивации.

Так как в сложившихся почвенных условиях невозможно восстановить существовавшее ранее естественное сообщество, речь может идти только о создании нового биоценоза

В соответствии с концепцией природовосстановления, разработанной в Институте биологии Коми научного центра Уральского отделения РАН (г. Сыктывкар), на Крайнем Севере биологическая рекультивация проводится в два этапа – "интенсивный" и "ассимиляционный".

На первом этапе ("интенсивном") с помощью интенсивных агротехнических приемов – посева многолетних трав и внесения удобрений – достигается восстановление продуктивного слоя почв, предотвращается развитие эрозионных процессов.

В течение второго этапа ("ассимиляционного") происходит возобновление природной

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	<div style="text-align: center; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">24.005.3-ООС4.ТЧ</div>	Лист
							56
Инва. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №					

экосистемы путем постепенного замещения ей культурного биоценоза. На этом этапе не требуется интенсивной агротехнической деятельности. Главной задачей является охрана от повторного техногенного нарушения, а также периодический контроль (мониторинг) за процессом самовосстановления, так как в период становления взрослого растения они сильно уязвимы со стороны экстремальной природной среды.

Этап проведения рекультивационных работ считается завершенным, а земельные участки подготовлены к приемке-передачи основному землепользователю при наличии плотной дернины, и при условии покрытия почвы растительностью всех видов, не имеющих признаков повреждения, достигающих 50% и более на сухих песчаных почвах и 70 % и более на остальных почвах.

При условии, если произошло загрязнение, захламление, нарушение почвенно-растительного покрова при производстве работ и бессистемном передвижении автотранспортной техники вне отведенной территории необходимо проведение работ не только на отведенной территории, но и на прилегающей.

По итогам проведенных рекультивационных работ, рекультивированные земли и прилегающая территория должны представлять собой оптимально организованный и экологически сбалансированный устойчивый ландшафт.

Комиссионное обследование при приемке-передачи земельных участков рекомендуется осуществить по истечению 3-х лет после проведения биологической рекультивации.

Приведенный в настоящей технологии способ биологической рекультивации посевом смеси многолетних трав отличается от типовых решений следующим:

- варианты травосмеси и норму их высева подбирают в зависимости от местных условий с учетом агроклиматического районирования территории;
- посев смеси многолетних трав.

Биологический этап рекультивации состоит из следующих агротехнических мероприятий:

- предпосевное дискование почвы;
- внесение в грунт минеральных удобрений (нитроаммофоска);
- посев многолетних и однолетних трав;
- послепосевное прикатывание.

Биологической рекультивации, подлежат нарушенные земли при проведении строительных работ по всей полосе, отведенной на период строительства, а также на территории, отведенной на период эксплуатации, за исключением земель с водной поверхностью: водотоков и водоемов, болот.

Внесение минеральных удобрений предполагает обеспечение трав-мелиорантов усвояемыми формами азота, фосфора, калия.

В плодородном слое почвы минеральных форм азота должно быть не менее 60 мг/кг (ГОСТ 26488-85 и ГОСТ 26489-85), двуокиси фосфора и окиси калия ([ГОСТ Р 54650-2011](#)) –

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ			57

более 100 мг/кг. Потребность в азотно-фосфорно-калийных удобрениях определяют по ориентировочным дозам, действующего вещества азота-фосфора-калия на 1 га.

С целью обеспечения нормального роста и развития семян трав, исходя из типов почв характеризующимися низким агро-химическими показателями, в соответствии с ГЭСН-2001-01 т. 01-02-040-2, данным проектом предусматривается внесение комплексного минерального удобрения *нитроаммофоски* в количестве - 300 кг/га.

Нитроаммофоска. Сложное гранулированное минеральное удобрение, содержащее азот, фосфор, калий – до 17% каждого из питательных веществ (N:P:K). При хранении слеживается, гигроскопично. Хорошо растворяется в воде. Применяют как основное предпосевное удобрение и в подкормку под все культуры.

При отсутствии комплексных удобрений можно использовать смеси простых азотных, фосфорных и калийных удобрений с учетом их совместимости и доз действующих веществ.

Внесение удобрений можно осуществлять либо предварительной его разброской по поверхности рекультивируемого участка с последующей заделкой плугом, боронами или культиваторами, либо локальным методом с помощью машин, вносящих удобрения на заданную глубину в виде лент, гнезд, очагов и т.д.

Удобрения следует вносить весной или осенью. Внесение удобрений носит разовый и локальный характер. В соответствии с ст. 65 [Водного Кодекса РФ](#), во избежание попадания химически активных веществ в водные горизонты при осуществлении биологической рекультивации *запрещено внесение минеральных удобрений* - в водоохранных зонах, прибрежных защитных полосах, а также в затопляемых поймах.

В случае припосевного внесения удобрений, смешивание их с семенами производится непосредственно перед посевом. Заблаговременное смешивание снижает полевую всхожесть семян трав.

Во избежание активизации процессов почвенной эрозии. Поэтому обработку почвы производят боронованием специальными зубowymi боронами, обеспечивающими нарезку щелей глубиной 4-5 см (до глубины 8 см) с интервалом 25-30 см и рыхление почвы между щелями на глубину 2-3 см.

Продолжительность вегетационного периода определяется от даты перехода средней суточной температуры через 5,0°C до даты первого осеннего заморозка. По многолетним наблюдениям данный переход приходится, в среднем, на середину первой декады июня. Учитывая дату первого осеннего заморозка на поверхности почвы – конец сентября, можно сказать, что продолжительность вегетационного периода в среднем будет составлять около 80 дней (продолжительность безморозного периода).

Таким образом, в период с конца июня и не позднее 30 дней до первого заморозка целесообразно проводить восстановительные работы на нарушенных участках земли, именно в данный период запасы тепла и влаги обеспечат нормальный рост и развитие растений.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	<div> <div>Взам. инв. №</div> <div>Подп. и дата</div> <div>Инв. № подл.</div> </div>	<div> <div>24.005.3-ООС4.ТЧ</div> <div>Лист</div> <div>58</div> </div>

Агроклиматические условия района проектирования обеспечивают развитие растений наиболее нетребовательных к теплу, с коротким периодом вегетации.

Посевные качества семян многолетних трав должны соответствовать требованиям [ГОСТ Р 52325](#). Высевать некондиционные семена ниже третьего класса годности запрещается.

Закупку семян можно провести в АО "Россемена". Эта организация и ее филиалы поставляют семена со всхожестью не менее 75% и чистотой – 95%. Каждая культура семян имеет свидетельство. Для перевозки семян и посева на севере Тюменской области оформляются гарантийный сертификат и акт фитосанитарного контроля. Непременное условие создания устойчивого дернового покрова путем посева трав – контроль качества в процессе посева, прорастания семян и их зимовки. При обнаружении дефектных мест с неудовлетворительным зарастанием нужен повторный засев.

Для эффективного противодействия ветровой и водной эрозиям целесообразно создание растительного покрова из многолетних трав, дающих наилучшую фитомассу и образующих мощную корневую систему, устойчивых к низким температурам и выдуванию.

Выращивают пионерные (**предварительные, авангардные**) культуры, умеющие адаптироваться в существующих условиях и обладающие высокой восстановительной способностью. Пионерные культуры обогащают почву органическими и минеральными веществами, создают условия для последующих культур.

По данным исследований кафедры мелиорации и рекультивации земель Московского государственного университета природообустройства (МГУП), выращивание бобово-злаковые смеси на почвах, загрязненных нефтепродуктами, ускоряет процесс разложения углеводов. Как показывает этот опыт, наилучшими пионерными культурами при проведении биологической рекультивации являются бобово-злаковые травосмеси, обладающие высокой фито-рекультивационной способностью по сравнению с другими растениями.

Посев семян трав на рекультивируемую территорию производится совместно с внесением минеральных удобрений. Исходя из опыта проведения работ по рекультивации нарушенных земель в условиях, для которых характерен короткий вегетационный период, продолжительность снежного покрова, низкие температуры и т.д. необходимо применять семена трав с коротким циклом развития. Общая норма посева семян травосмеси составляет - 120 кг/га.

Способ посева – рядовой, глубина заделки семян – 2-3 см.

Семена трав в травосмеси берут с видами различной природы, состоящими из групп по разным циклам. Замена видов семян в травосмеси – не допускается.

Рекомендуемый состав травосмеси и норма посева семян приведены ниже (Таблица 3-3).

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Изм. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	<p>24.005.3-ООС4.ТЧ</p>	Лист
										59

Таблица 3-3 - Рекомендуемый состав и норма высева универсальной травосмеси для формирования растительного покрова

Состав травосмеси	Расход семян (норма высева), кг/га	Процент от общего состава травосмеси, %
Многолетние травы (83%)		
Костер безостый (34%)	35	29
Овсяница луговая (17%)	18	15
Лисохвост луговой (5%)	5	4
Пырей ползучий (29%)	30	25
Тимофеевка луговая (15%)	15	13
Однолетние травы (17%)		
Овес пленчатый (41%)	7	6
Райграс однолетний (59%)	10	8
Общая норма высеваемых семян:	120	100

Согласно таблице, указанной выше, состав травосмеси для биологической рекультивации состоит из двух типов растений (однолетние и многолетние), которые способны произрастать до генеративной стадии развития в условиях Крайнего Севера. Доля процентного содержания *однолетних растений* в травосмеси не превышает 30% от общего состава семян, применяемых для биологической рекультивации.

Послепосевное прикатывание обеспечивает: лучший контакт семян с почвой; частичную заделку семян в почву; подтягивается влага из нижележащего слоя почвы капиллярным путем. Что в свою очередь приводит к более быстрому набуханию и прорастанию семян.

Получившийся в результате биологической рекультивации сомкнутый травостой и прочная дернина предохранят почву от негативных эрозийных процессов.

В последующие годы будет происходить естественное замещение культурного луга на вторичный (посттехногенный) биогеоценоз, близкий к зональному типу с адекватной ему почвой и почвенным комплексом (беспозвоночные, микроорганизмы). В этот период следует осуществлять периодические наблюдения – мониторинг, что уже представляет собственно природоохранную деятельность.

В Приложении А приводится ведомость проектируемых объектов по отношению к водным преградам и их ВОЗ.

Ведомость видов и объемов работ по биологической рекультивации нарушенных земель, отводимых на период строительства проектируемого объекта приведены ниже (Таблица 3-4 - Ведомость видов и объемов работ по биологической рекультивации по окончании СМР).

Изн. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист	
			Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ	60

Таблица 3-4 - Ведомость видов и объемов работ по биологической рекультивации по окончанию СМР

Наименование вида работ	Ед.изм.	Наименование	
		Биологическая ре-культивация ВЗИС 1	Биологическая ре-культивация ВЗИС 2
1. Предпосевное дискование почвы	га	3,1910	4,3047
2. Внесение минеральных удобрений механизированным способом (нитроаммофоска* расход 0,34 т/га)	т	0,938	1,282
3. Посев многолетних и однолетних трав (расход семян 270 кг/га)	т	0,383	0,517
4. Послепосевное прикатывание почвы	га	3,1910	4,3047

3.1.5 Сроки и последовательность проведения работ по рекультивации земель.

Технологические карты производства работ

Сочетание технологий рекультивации и последовательность проведения работ отражены в технологических картах, которые разработаны с учетом специфики проектируемого объекта, под который отведены земли, ожидаемого уровня разрушения растительного и почвенного покрова, вероятности появления на участке эрозионных процессов и направления рекультивации.

Технологические карты определяют порядок и последовательность проведения операций по выполнению комплекса работ по рекультивации нарушенных участков и состоят из:

- подготовительных работ;
- работ технического этапа рекультивации.
- работ технического этапа рекультивации;
- сдачи участка.

Перед началом рекультивационных работ проводится натуральное обследование территории, с целью уточнения границ подлежащей рекультивации территории, мест заезда техники, расположения коммуникации, корректировки деталей технологии рекультивации. По результатам обследования уточняется расчет количества посевного материала и удобрений для проведения рекультивации.

Проводится оформление необходимых разрешительных документов на производство работ, инструктаж рабочих по технике безопасности, ознакомление бригадиров и механизаторов с расположением проходящих по участку коммуникаций, обозначение их на месте аншла-

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

						24.005.3-ООС4.ТЧ	Лист
							61
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата		

гами, фотографирование объектов до рекультивации. Технический этап рекультивации включает в себя уборку строительного мусора и коммунальных отходов, планировка полосы отвода, лакировка полосы отвода торфо-песчаной смесью.

Приведенные технологические карты рассчитаны на соблюдение всех природоохран-ных требований при строительстве промышленных объектов. Если строительство выполнено с отклонением от природоохранных требований, а уровень и масштабы разрушения растительного покрова и почв превышают запроектированные, технологические карты подлежат соответствующей корректировке на основании натурального обследования.

Технологическая карта на рекультивацию нарушенных участков земель по завершению строительно-монтажных работ (7,4957 га) приведена ниже (Таблица 3-5).

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ			62

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам.инв.№

Таблица 3-5 - Технологическая карта на рекультивацию нарушенных участков земель по завершению строительно-монтажных работ (7,4957 га)

№ п/п	Технологические операции	Ед. изм.	Терминал по пере-валке	Машины, орудия	Материалы	Сроки исполне-ния
1. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ						
1	Обследование участка:	-	-	Вахтовый автомо- биль, почвенный бур, фотоаппарат	-	Май-Июнь
	- определение мест заезда на участок технических средств;					
	- отбор проб грунта на pH, наличие микро- и макроэлементов;					
	- фотографирование участка до рекультивации.					
2	Оформлнение необходимых разрешительных документов на производ- ство работ	-	-	-	-	Май-Июнь
2. ТЕХНИЧЕСКИЙ ЭТАП РЕКУЛЬТИВАЦИИ						
1	Уборка бытовых отходов и строительного мусора (сбор и погрузка)	га	7,4957	Автосамосвалы, ав- топогрузчик	-	По окончании СМР
2	Планировка полосы отвода бульдозером (засыпка рытвин, выполажива- ние положительных антропогенных форм рельефа), м2	м²	0 074 758	Бульдозер	-	По окончании СМР
3	Плакировка полосы отвода торфо-песчаной смесью толщиной 15 см (75% торфа, 25% песка) с внесенной в нее известью-пушонкой	м²	74957	Трактор, разбрасыва- тель удобрений	Торф, песок, известь	Май-июнь
		м³	11243,6	Трактор, разбрасыва- тель удобрений	Торф, песок, известь	Май-июнь
3.1	Разработка грунта 2 группы (песка)	м³	2810,9	Автосамосвал, буль- дозер	песок	Май-июнь
3.2	Разработка грунта 1 группы (торфа)	м³	8432,7	Автосамосвал, буль- дозер	Торф	Май-июнь
4	Расход извести	т	14,99	Трактор, разбрасыва- тель удобрений	известь	Май-июнь
		м³	10,71			
3. БИОЛОГИЧЕСКИЙ ЭТАП РЕКУЛЬТИВАЦИИ						
1	Подготовка семян к посеву:	-	-	-	Семена, биопрепа- раты	Не позднее чем за 15 дней до начала полевых работ
	определение всхожести семян и энергии их прорастания					
	подбор травосмеси и установление нормы высева для каждого вида с учетом всхожести					
	обработка семян биопрепаратами					

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

24.005.3-ООС4.ТЧ

Лист

63

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам.инв.№

2	Предпосевная культивация дисковыми культиваторами с одновременным боронованием зубово-дисковыми боронами или боронами типа «Зиг-заг» в два следа	га	7,4957	Трактор, зубово-дисковая борона или борона типа «Зиг-заг»	-	Май-Сентябрь
3	Внесение минеральных удобрений (нитроаммофоска)	га	1,0887	Трактор, разбрасыватель удобрений	Минеральные удобрения	Май-Сентябрь
		т	0,327			
4	Посев семян многолетних и однолетних трав	га	7,4957	Трактор, тракторная сеялка	Семена однолетних и многолетних трав	Май-Сентябрь
		т	0,899			
4.1	Посев многолетних трав, в том числе:	т	1,387	Трактор, тракторная сеялка	Семена многолетних трав	Май-Сентябрь
	-кострец безостый	т	0,262	Трактор, тракторная сеялка	Семена многолетних трав	Май-Сентябрь
	-овсяница красная	т	0,300			
	-лисохвост луговой	т	0,150			
	-пырей ползучий	т	0,450			
	-тимopheевка луговая	т	0,225			
	Посев однолетних трав, в том числе:	т	0,375	Трактор, тракторная сеялка	Семена однолетних трав	Май-Сентябрь
	-овес пленчатый	т	0,187	Трактор, тракторная сеялка	Семена однолетних трав	Май-Сентябрь
	-овсяница красная	т	0,187			
5	Послепосевное прикатывание катками в один след	га	7,4957	Трактор, кольчатый каток	-	Май-Сентябрь
4. СДАЧА УЧАСТКА						
1	Фотографирование участка после рекультивации	-	-	Фотоаппарат	-	Август
2	Подготовка пакета документов для сдачи участка	-	-	-	-	Август

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

24.005.3-ООС4.ТЧ

Лист

64

3.1.6 Мероприятия по охране земель

С учетом климатических, геологических, геоморфологических и почвенно-растительных условий данного района предусмотрено проведение комплекса организационно-профилактических мероприятий, направленных на охрану земель. Для восстановления нарушенных земель предусмотрена их рекультивация.

В проекте предусмотрены технологические мероприятия, которые сводят к минимуму последствия техногенного воздействия на почвенно-растительный покров.

В соответствии с [ВСН 014-89](#) все подготовительные строительно-монтажные работы предусматривается вести преимущественно в зимний период. После установления снежного покрова и промерзания слоя сезонного протаивания на глубину, исключаящую разрушение почвенно-растительного покрова строительной техникой (0,2-0,3 м).

Круглогодичное движение транспортной и строительной техники, а также доставка грузов допускается только по постоянным дорогам, а в зимний период, кроме того, - по специально подготовленным зимним технологическим дорогам (автозимникам). Промораживание полосы под зимними технологическими дорогами проводится путем проминки и последующего уплотнения снежного покрова при его толщине до 0,3 м до плотности 0,6 г/см³.

Для сведения к минимуму механического повреждения почвенно-растительного покрова разработаны мероприятия по подготовке территории, включающие устройство насыпи из минерального грунта при сооружении площадочных сооружений.

Проектируемые площадки отсыпаются из подготовленного песчаного карьерного грунта, а грунты основания используются в сохраненном состоянии.

При отсыпке площадок под наземные сооружения укладку грунта ведут методом "от себя", чтобы естественная поверхность и мохово-растительный покров не нарушались колесами или гусеницами транспортных машин, а также с целью дополнительного уплотнения грунта технологическим транспортом.

Предлагаемый комплекс противозерозионных мероприятий (устройство водопропусков, посев трав, устройство георешеток) позволит затормозить, а в отдельных случаях полностью исключить активизацию природных процессов (эрозию почв, размыв и т.п.) в зонах техногенного воздействия.

В местах, где возможен разлив горючих или вредных веществ, для сбора дождевых и талых вод предусмотрено покрытие из монолитного цементобетона с бордюром, с последующим направлением стоков на канализационные очистные сооружения.

При сооружении насыпи должен осуществляться технический контроль за соответствием проекту подготовительных работ, а также технологии укладки грунта; за качеством грунта, укладываемого в насыпи; за соблюдением геометрических размеров

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ			65

сооружений, за устойчивостью укладываемого грунта в теле насыпи и на откосах.

В случае попадания нефтепродуктов в почву в результате аварийных ситуаций, необходимо проведение мероприятий по биологической очистке грунтов от нефтепродуктов в соответствии с [ВРД 39-1.13-056-2002](#). Работы по выявлению загрязненных участков и их очистке должны быть учтены в проекте производства строительных работ.

После завершения строительства предусмотрено производство работ по благоустройству территорий, которые включают в себя: устройство автопроездов, технологических площадок, тротуаров, озеленение территории.

По завершению эксплуатации проектируемых объектов в обязательном порядке необходимо разработать проект демонтажа сооружений и рекультивации земель.

Работы по демонтажу будут запроектированы по отдельному проекту, соответственно, работы по рекультивации нарушенных земель после демонтажа также будут предусмотрены отдельным проектом.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ			66

4 Состав работ по рекультивации нарушенных земель после ликвидации объекта

По окончании эксплуатации объекта землепользователь обязан произвести возврат земель, находившихся в долгосрочном пользовании, приведенных в состояние, близкое к исходным природным условиям. Однако часть инфраструктуры (дороги, линии связи и другие пригодные для эксплуатации коммуникации) может быть передана местным организациям и использоваться ими в хозяйственной деятельности. Это особенно важно для районов со слабо развитой инфраструктурой.

Учитывая динамику развития Терминала (строительство новых объектов инфраструктуры), не представляется возможным разработать конкретный перечень мероприятий и объем работы по рекультивации нарушенных земель после ликвидации объекта.

По завершению эксплуатации проектируемых объектов в обязательном порядке необходимо разработать проект демонтажа сооружений и рекультивации земель.

Работы по демонтажу будут запроектированы по отдельному проекту, соответственно, работы по рекультивации нарушенных земель после демонтажа также будут предусмотрены отдельным проектом.

В соответствии с ГОСТ 17.5.1.01 работы по рекультивации нарушенных земель проводятся в два этапа – технический и биологический.

4.1 Технический этап рекультивации после ликвидации объекта

В случае отсутствия транспортных путей перед началом работ по техническому этапу рекультивации следует устроить подъездные дороги.

В соответствии с требованиями [ГОСТ Р 59057-2020](#), [ГОСТ 17.4.3.02](#), [ГОСТ 17.5.3.06](#), [ВСН 014-89](#), проведение технического этапа рекультивации на объектах после прекращения их деятельности и демонтажа должно включать проведение следующих мероприятий:

- уборка строительного мусора и коммунальных отходов,
- удаление свай до уровня грунта;
- восстановление естественного поверхностного стока и естественной дренажной сети;
- засыпка отрицательных антропогенных форм рельефа (рытвин, канав, просадок и других), срезка положительных антропогенных форм рельефа (бугров, насыпей, кавальеров и т.д.);
- планировка территории и откосов насыпей.

4.2 Биологический этап рекультивации после ликвидации объекта

Биологический этап выполняется после завершения технического этапа рекультивации и должен включать следующие агротехнические мероприятий:

- подготовка почвы (например, предпосевное дискование почвы; боронование зубово-

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ			67

дисковыми боронами и т.д.);

- внесение в грунт удобрений;
- посев травосмеси из многолетних и однолетних трав;
- послепосевное прикатывание, уход за посевами.

Биологическая рекультивация проводится на всех нарушенных землях (или утративших свои свойства), за исключением земель с высокой степенью самозарастания, ландшафты болот и поймы рек обладают высоким потенциалом самовосстановления. Через 2-4 года на данных участках восстанавливается исходная растительность.

Во избежание попадания химически активных веществ в водные горизонты при осуществлении биологической рекультивации в водоохранных зонах и затопляемых поймах, внесение минеральных удобрений запрещено.

В случае если создаваемый растительный покров не удовлетворяет требованиям, причиной чему может быть низкое качество посадочного материала, некачественная посадка, вредители (грызуны) или неудовлетворительные погодные условия необходимо произвести дополнительный посев трав. При получении удовлетворительных результатов мероприятия по уходу за посевами прекращаются.

Предположительно, площадь на которой будут проводиться рекультивационные работы после ликвидации объекта составит – 72,7531 га, но учитывая нижеперечисленные факторы, площадь проведения работ по рекультивации нарушенных земель изменяться:

- работа и подъезд техники по демонтажу, приведет к увеличению площади нарушенных земель;

- часть инфраструктуры (дороги, линии связи и другие пригодные для эксплуатации коммуникации) могут быть переданы местным организациям для использования ими в хозяйственной деятельности (не подлежат демонтажу).

Фактическая стоимость и объемы работ по технической и биологической рекультивации нарушенных земель после ликвидации объекта (демонтаж оборудования; вывоз мусора; планировка территории; дискование почвы и т.д.), данным проектом не рассматриваются, т.к. будут определены и приведены в проекте на ликвидацию объекта, который будет выполнен на основании приказа о ликвидации предприятия.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ			68

5 Сметный расчет затрат на проведение работ по рекультивации земель

В рамках данного проекта, для осуществления проектных решение по рекультивации земель *не привлекались средства из бюджетов* бюджетной системы Российской Федерации, следовательно, в соответствии с п.14. (г) [постановления Правительства РФ от 10.07.2018 № 800](#) "О проведении рекультивации и консервации земель", разработка данного раздела не требуется.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ			69

Выводы

Проект рекультивации разработан в соответствии с требованиями законодательных и нормативных актов по охране окружающей среды (в том числе рекультивация нарушенных земель) действующих в Российской Федерации на момент разработки проектной документации.

Проведение работ по рекультивации нарушенных земель является неотъемлемой частью строительства объектов. Все площади, отводимые на период строительства, передаются землепользователю в установленном порядке. На участки, отведенные на период эксплуатации объекта, оформляются соответствующие документы, подтверждающие право пользования землей.

Оптимальные сроки проведения технической рекультивации – летний период. Критерием для выбора периода проведения биологического этапа рекультивационных работ является температура почвогрунтов и воздуха, обеспечивающая нормальный рост и развитие растений.

Рассматриваемая площадь проектом рекультивации земель по данному объекту составляет – 84,9476 га. Из которых техническая и биологическая рекультивация земель по окончании строительно-монтажных работ проводится на площади 7,4957 га, а также рассмотрена рекультивация земель на момент окончания эксплуатации объекта, площадь предположительно составляет - 77,4519 га (фактические объемы проведения работ по технической и биологической рекультивации нарушенных земель после ликвидации объекта данным проектом не рассматриваются, т.к. будут определены и приведены в проекте на ликвидацию объекта, который будет выполнен на основании приказа о ликвидации предприятия).

При условии соблюдения технологии строительства и выполнения природоохранных мероприятий, предусмотренных проектом, нарушения почвенно-растительного покрова не выйдут за пределы отведенных участков. В первые три года после проведения биологической рекультивации на нарушенных участках происходит формирование травянистого сообщества. После трех лет злаковый покров достигнет стабильного состояния и будет выполнять функции, препятствующие развитию эрозионных процессов.

В период строительства и последующей эксплуатации сооружений проектируемых объектов необходимо проведение контроля за состоянием почвенно-растительного покрова, осуществляемого в рамках почвенно-геохимического мониторинга.

Передача восстановленных земель оформляется актом в установленном порядке.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ	Лист
							70
Инва. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №					

Обозначения и сокращения

ВОЗ	– водоохранная зона
ГОСТ	– Государственный стандарт
ГСМ	– горюче-смазочные материалы
ЗСО	– зона санитарной охраны
КМНС	– коренные малочисленные народы севера
ОВОС	– оценка воздействия на окружающую среду
ООО	– общество ограниченной ответственности
ПДК	– предельно допустимая концентрация
РД	– руководящий документ
РФ	– Российская Федерация
СанПиН	– санитарные нормы и правила
СЗЗ	– санитарно-защитная зона
СМР	– строительно-монтажные работы
СНиП	– строительные нормы и правила
СП	– свод правил
УГМС	– управление гидрометеорологической службы
ФГБУ	– федеральное государственное бюджетное учреждение
ФЗ	– федеральный закон

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ			71

Перечень иллюстраций

Рисунок 1- Схематическое изображение на кадастровом плане границ земельного участка площадки Терминала по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов (кадастровые номера - 51:09:0020102:1066, 51:09:0020102:374, 51:09:0020101:16).....	28
Рисунок 2 - Схематическое изображение на кадастровом плане границ земельного участка площадки Терминала по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов (кадастровые номера - 51:09:0020102:1077, 51:09:0020102:429, 51:09:0020102:633, 51:09:0020101:4, 51:09:0020101:5, 51:09:0020101:2)	29
Рисунок 3 - Схематическое изображение на кадастровом плане границ земельного участка площадки Терминала по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов (кадастровые номера - 51:09:0020102:640 51:09:0020102:449 51:09:0020102:445, 51:09:0020102:951, 51:09:0020102:714, 51:09:0020102:42, 51:09:0020101:29)	30
Рисунок 4 - Схематическое изображение на кадастровом плане границ земельного участка площадки Терминала по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов (кадастровые номера - 51:09:0020101:1, 51:09:0020101:29, 51:09:0020101:235, 51:09:0020101:236)	31
Рисунок 5 - Расположение ООПТ федерального значения относительно территории проектирования	33
Рисунок 6 - Расположение ООПТ регионального значения относительно территории проектирования	34
Рисунок 7 - Расположение ООПТ местного значения относительно территории проектирования	35

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ			72

Перечень таблиц

Таблица 1-1 - Месячные и годовые суммы суммарной солнечной радиации при средних условиях облачности, МДж/м ²	7
Таблица 1-2 - Характеристика температурного режима - средняя месячная, максимальная и минимальная температура воздуха (°C)	8
Таблица 1-3 - Абсолютный максимум температуры воздуха (°C) (1919-2022)	8
Таблица 1-4 - Абсолютный минимум температуры воздуха (°C) (1918-2022)	8
Таблица 1-5 - Среднее месячное и годовое количество осадков, мм (по данным ФГБУ "ГГО") (1936-2022).....	9
Таблица 1-6 - Характеристика режима влажности воздуха, %	9
Таблица 1-7 - Даты появления и схода снежного покрова	9
Таблица 1-8 - Средняя месячная и годовая скорость ветра, м/с	10
Таблица 1-9 - Повторяемость направления ветра и штилей, %	10
Таблица 1-10 - Среднее число дней с атмосферными явлениями	11
Таблица 1-11 - Классификация почв лесной зоны Кольского полуострова	13
Таблица 1-12 - Классификация естественных типов почв на территории проектирования в зоне воздействия и в зоне влияния	13
Таблица 1-13 - Типы почв и ТПО на территории проектирования в зоне воздействия и в зоне влияния, площади в зоне воздействия.....	14
Таблица 1-14 - Классификация техногенных поверхностных образований (ТПО) на территории проектирования в зоне воздействия и в зоне влияния.....	15
Таблица 1-15 - Площади ландшафтов по степени антропогенной нарушенности в границах зоны воздействия (территория проектирования)	15
Таблица 1-16 - Соответствие почв и ТПО нормативам для плодородного слоя почв, рекомендации для снятия в границах зоны воздействия (территория проектирования) ..	16
Таблица 1-17 - Ландшафты в зоне воздействия и в зоне влияния, степень антропогенной нарушенности, площади ландшафтов в зоне воздействия	18
Таблица 1-18 - Расчётные фоновые концентрации валовых форм тяжелых металлов в почво-грунтах территории.....	21
Таблица 1-19 - Оценка степени химического загрязнения почв и грунтов.....	22
Таблица 1-20 - Ведомость потребности в земельных ресурсах	25
Таблица 1-21 - Ведомость потребности в земельных ресурсах по объекту "Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов" Этап 1-6 и Этап 7-10 ...	26
Таблица 1-22 - Экспликация кадастровых номеров земельных участков для строительства и эксплуатации объекта	27
Таблица 1-23 - Расположение действующих ООПТ относительно территории проектирования	35
Таблица 1-24 - Принятые значения размеров водоохранных зон и прибрежных защитных полос	36
Таблица 2-1 - Техничко-экономические показатели рекультивации земель	41
Таблица 2-2 - Соответствие почв и ТПО нормативам для плодородного слоя почв, рекомендации для снятия в границах зоны воздействия (территория проектирования) ..	44
Таблица 3-1 - Количество биопрепарата, необходимое для деструкции различных доз загрязнителей, в расчете на углеводороды (1:1000).....	53
Таблица 3-2 - Ведомость видов и объемов работ по технической рекультивации после СМР	55
Таблица 3-3 - Рекомендуемый состав и норма высева универсальной травосмеси для формирования растительного покрова	60
Таблица 3-4 - Ведомость видов и объемов работ по биологической рекультивации по окончанию СМР	61
Таблица 3-5 - Технологическая карта на рекультивацию нарушенных участков земель по завершению строительно-монтажных работ (7,4957 га).....	63

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Инва. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Таблица 2-2 - Соответствие почв и ППЮ нормативам для плодородного слоя почв, рекомендации для снятия в границах зоны воздействия (территория проектирования) .. 44	
									Таблица 3-1 - Количество биопрепарата, необходимое для деструкции различных доз загрязнителей, в расчете на углеводороды (1:1000)..... 53	
									Таблица 3-2 - Ведомость видов и объемов работ по технической рекультивации после СМР 55	
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Инва. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	Таблица 3-3 - Рекомендуемый состав и норма высева универсальной травосмеси для формирования растительного покрова 60	
									Таблица 3-4 - Ведомость видов и объемов работ по биологической рекультивации по окончанию СМР 61	
									Таблица 3-5 - Технологическая карта на рекультивацию нарушенных участков земель по завершению строительно-монтажных работ (7,4957 га)..... 63	
									24.005.3-ООС4.ТЧ	Лист
										73

Ссылочные нормативные документы

Конституция РФ, 12.12.1993 г.

Водный Кодекс РФ от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ

Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2004 г. N 190-ФЗ

Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 N 136-ФЗ

Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ

Федеральный закон "О недрах" от 21.03.1992 г. № 2395-1

Федеральный закон "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ

Федеральный закон "Об экологической экспертизе" от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ

Федеральный закон "О животном мире" от 24.04.1995 г. № 52-ФЗ

Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ

Федеральный закон "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" от 30.04.1999 г. № 82-ФЗ

Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" от 05.04.2009 г. № 40-ФЗ

Федеральный Закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25.06.2002 № 73-ФЗ

Закон РСФСР "Об охране и использовании памятников истории и культуры" от 15.12.1978

Распоряжение Правительства РФ "Об утверждении перечня коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации" от 17.04.2006 г. № 536-р
Постановление Правительства РФ "О проведении рекультивации и консервации земель" (вместе с "Правилами проведения рекультивации и консервации земель") от 10 июля 2018 года №800

Распоряжение Правительства РФ от 01.06.2009 № 759-р "Об утверждении перечней объектов культурного наследия федерального значения, полномочия по государственной охране которых осуществляются Минкультуры России" (с изм. на 19 февраля 2025 года)

Постановление Правительства Российской Федерации от 13.09.1994 № 1050 "О Мерах по обеспечению выполнения обязательств Российской Стороны, вытекающих из Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц, от 02.02.1971"

Постановление Правительства РФ "Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" от 16 февраля 2008 г. №87

О Красной книге Мурманской области (с изменениями на 31 января 2025 года)

Постановление Правительства Мурманской области "О красной книге мурманской области" от 04 сентября 2002 г. № 325-ПП

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист	
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ				74

Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденное Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 № 372

Приказ Минприроды России от 08 декабря 2020 г. N 1029 "Порядок разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение"

Правила организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации и территориального моря Российской Федерации. Утверждены постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 г. № 2451

О предельно допустимых выбросах, временно разрешенных выбросах, предельно допустимых нормативах вредных физических воздействий на атмосферный воздух и разрешениях на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Утверждено постановлением Правительства РФ от 09.12.2020 г. № 2055

Перечень и коды веществ, загрязняющих атмосферный воздух (издание десятое переработанное и дополненное). С.-Пб., НИИ Атмосфера, 2012.

Методическое пособие по расчету, нормированию и контролю выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (Дополненное и переработанное). С.-Пб., НИИ Атмосфера, 2012

СанПиН 1.2.3685-21 Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания;

СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (новая редакция). Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов

СанПиН 2.6.1.2523-09 "Нормы радиационной безопасности" [НРБ-99/2009](#)

СанПиН 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания"

СП 502.1325800.2021."Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ"

СП 2.2.3670-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям труда"

СП 2.1.5.1059-01 "Гигиенические требования к охране подземных вод от загрязнения"

СП 25.13330.2020 "Основания и фундаменты на вечномерзлых грунтах"

СП 116.13330.2012 "Инженерная защита территорий, зданий и сооружений от опасных геологических процессов. Основные положения"

СП 2.6.1.2612-10 "Основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ-99/2010)"

МУ 2.1.7.730-99 "Методические указания "Гигиеническая оценка качества почвы населенных мест"

ВСН 014-89 "Строительство магистральных и промысловых трубопроводов. Охрана окружающей среды"

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист	
			Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ	75

[СП 20.13330.2016](#) Строительная климатология СНиП 23-01-99*

РД 39-133-94 Инструкция по охране окружающей среды при строительстве скважин на нефть и газ на суше

РД 52.24.643-2002 "Метод комплексной оценки степени загрязненности поверхностных вод по гидрохимическим показателям"

ГОСТ 17.4.4.02 Методы отбора и подготовки проб для химического, бактериологического, гельминтологического анализа

[ГОСТ от 02 декабря 1985 г. № 17.4.3.03-85](#) Охрана природы (ССОП). Почвы. Общие требования к методам определения загрязняющих веществ

ГОСТ 26488-85 Почвы. Определение нитратов по методу ЦИНАО

ГОСТ 26489-85 Почвы. Определение обменного аммония по методу ЦИНАО

ГОСТ Р 52325 Семена сельскохозяйственных растений. Сортовые и посевные качества. Общие технические условия

ГОСТ 17.5.3.06-85 Охрана природы (ССОП). Земли. Требования к определению норм снятия плодородного слоя почвы при производстве земляных работ

ГОСТ 17.5.3.05-84 Охрана природы. Рекультивация земель. Общие требования к землеванию

ГОСТ 17.5.1.03-86 Охрана природы (ССОП). Земли. Классификация вскрышных и вмещающих пород для биологической рекультивации земель

ГОСТ Р 58486-2019 Охрана природы. Почвы. Номенклатура показателей санитарного состояния

ГОСТ Р 70281-2022 Охрана окружающей среды. Почвы. Классификация химических веществ для контроля загрязнения

ГОСТ 25100-2020 Грунты. Классификация

[ГОСТ Р 57446-2017](#) Наилучшие доступные технологии. Рекультивация нарушенных земель и земельных участков. Восстановление биологического разнообразия

ГОСТ Р 59057-2020 "Охрана окружающей среды. Земли. Общие требования по рекультивации нарушенных земель").

ГОСТ Р 59060-2020 "Охрана окружающей среды. Земли. Классификация нарушенных земель в целях рекультивации"

ГОСТ 17.4.3.02-85. Охрана природы. Почвы. Требования к охране плодородного слоя почвы при производстве земляных работ

ГОСТ Р 70284-2022 Охрана окружающей среды. Ландшафты. Термины и определения

ГОСТ Р 54650-2011 Почвы. Определение подвижных соединений фосфора и калия по методу Кирсанова в модификации ЦИНАО

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	24.005.3-ООС4.ТЧ			76

Приложение А

(обязательное)

Расположение проектируемых объектов по отношению к водным объектам

Ведомость переходов трасс линейных сооружений через водные объекты, а также общие гидрологические характеристики пересекаемых водных объектов представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Ведомость переходов трасс линейных сооружений через водные объекты

№ п/п	ПК	Водоток, водоем	Характеристика водных преград		
			русло		пойма
			Ширина, м	Глубина, м	Ширина, м
Эстакада от ПС 150/10 кВ "Белокаменка"					
1	ПК4+67,99	ручей б/н №2	0.76	0.30	144
2	ПК23+78,53	ручей б/н №4	10.0	0.40	147
Внеплощадочная подъездная автомобильная дорога № 2 к восточному КПП ЦСКМС с примыканием к автомобильной дороге "Мишуково - Снежногорск"					
1	ПК 8+38.48	Ручей б/н №7	3.77	0.50	157

Размеры ВОЗ и ПЗП водных объектов, пересекаемых трассами проектируемых линейных сооружений, представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Расположение проектируемых объектов по отношению к водным объектам, размеры ВОЗ и ПЗП

№ п/п	Наименование водного объекта	Ширина ВОЗ, м	Ширина ПЗП, м	Тип воздействия проектируемых объектов на водный объект, ВОЗ и ПЗП
1	Ручей без названия №2	50	50	Расположение в границе ВОЗ
2	Ручей без названия №4	50	50	Расположение в границе ВОЗ
3	Ручей без названия №5	50	50	Расположение в границе ВОЗ
4	Ручей без названия №5а	50	50	Расположение в границе ВОЗ
5	Ручей без названия №7	50	50	Расположение в границе ВОЗ
6	Ручей без названия №8	50	50	Расположение в границе ВОЗ
7	Река Белокаменка	200	200	Расположение в границе ВОЗ
8	Кольский залив Баренцева моря	500	200	Расположение в границе ВОЗ

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

						24.005.3-ООС4.ТЧ	Лист
							77
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата		

[illegible]

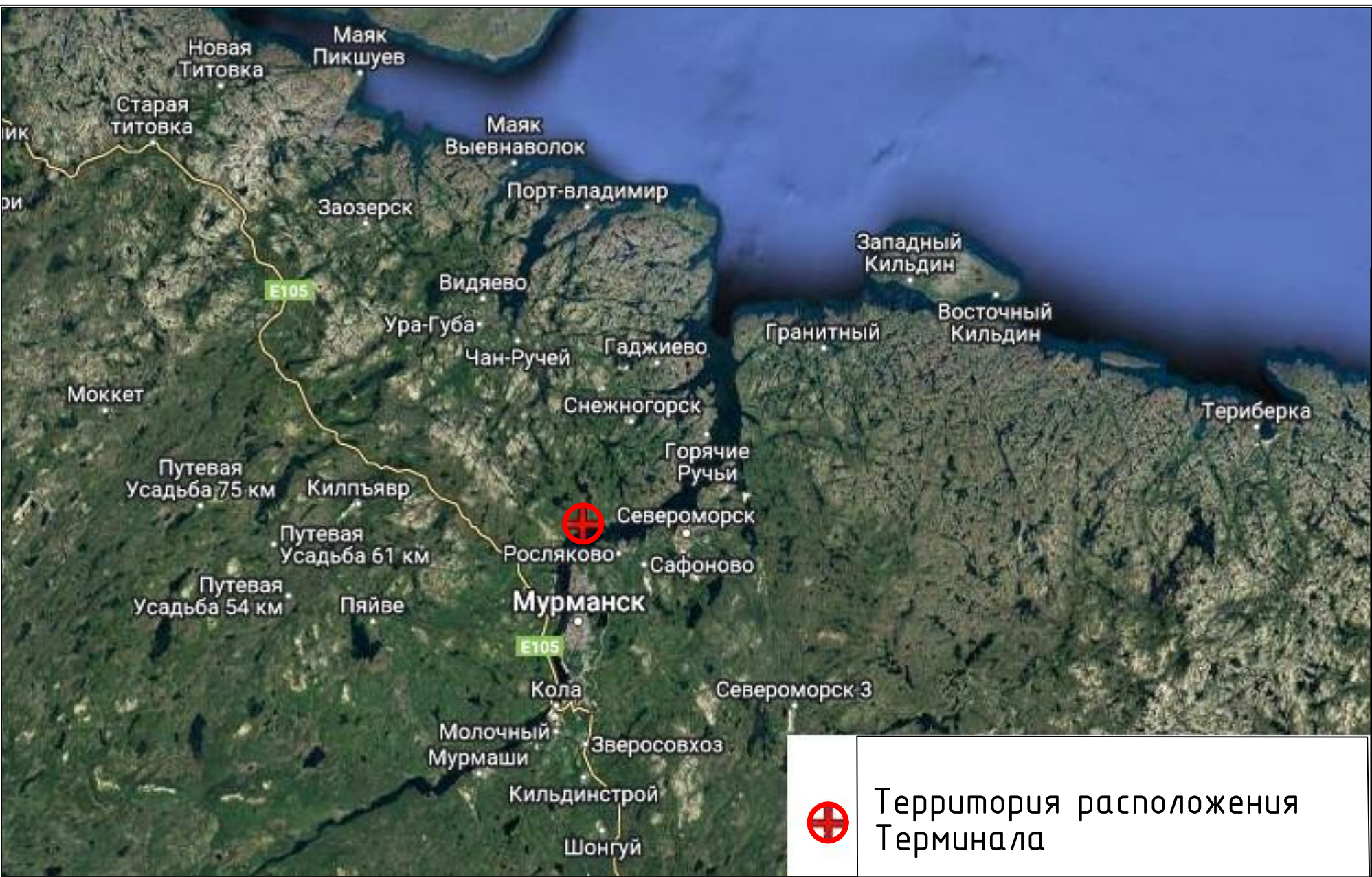
Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

24.005.3-OOC4.T4

Лист

78



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ
Существующие объекты

- площадка
- автодорога с твердым покрытием
- автодорога грунтово-бетонная
- линия электропередач
- граница водоохранной зоны (ВОЗ)
- территория кладбища
- территория населенного пункта с. Белокаменка

Проектируемые объекты (Этап 7-10)

- площадка
- трасса автодороги
- трасса инженерных сетей на эстакаде

Временные объекты на период строительства (Этап 7-10)

- здания и сооружения (ВЗИС)
- автодорога

Проектируемые объекты по снежному проекту (Этап 1-6)

- здания и сооружения в рамках снежного проектируемого объекта 1-ого пускового комплекса (газотехнические сооружения)

Проектируемые объекты по снежному проекту

- внеплощадочная подъездная автомобильная дорога № 2 к восточному КПП близлежащего промышленного предприятия в районе с. Белокаменка с примыканием к автомобильной дороге "Мишукобо - Снежногорск" (снежный проект)

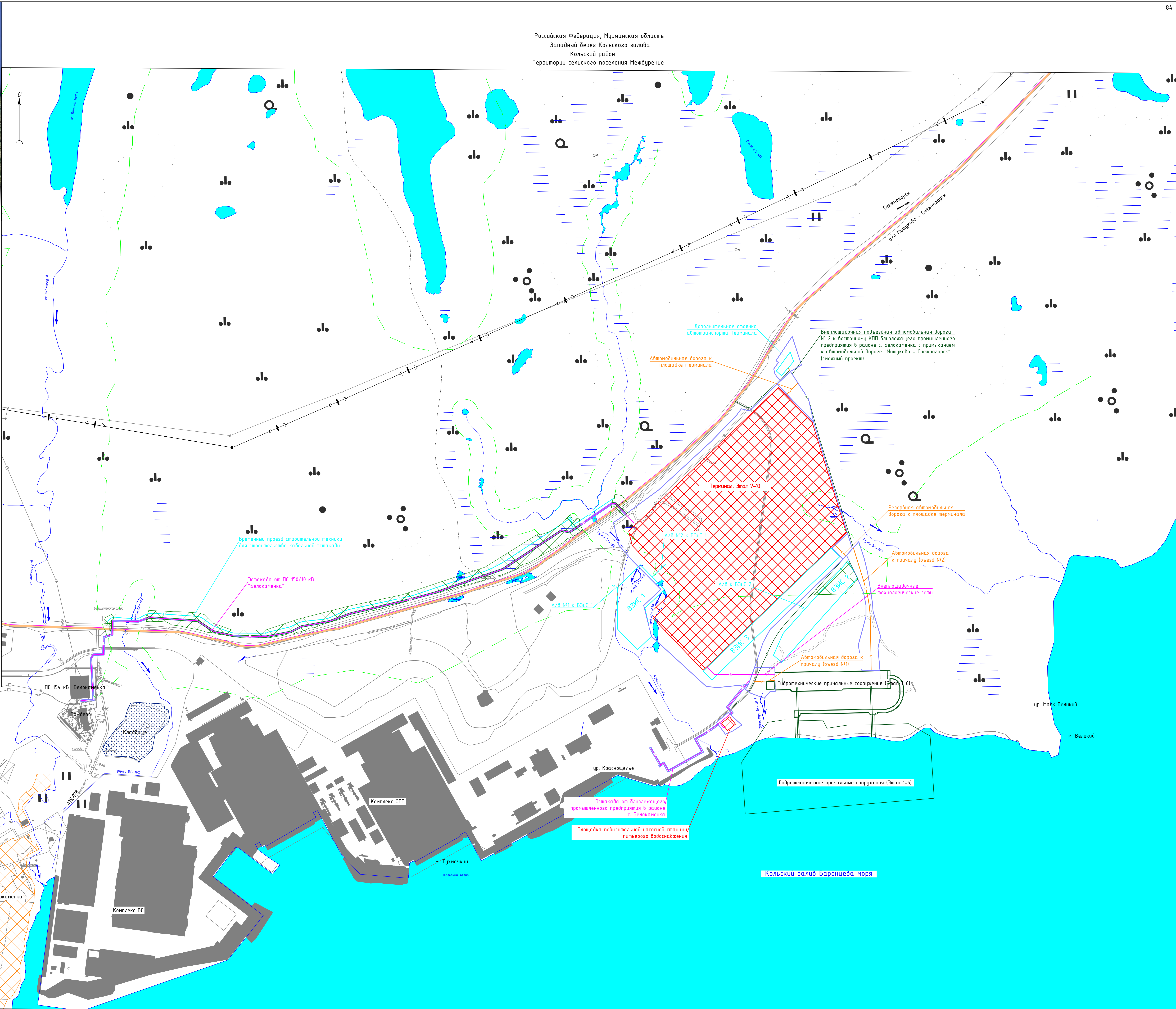
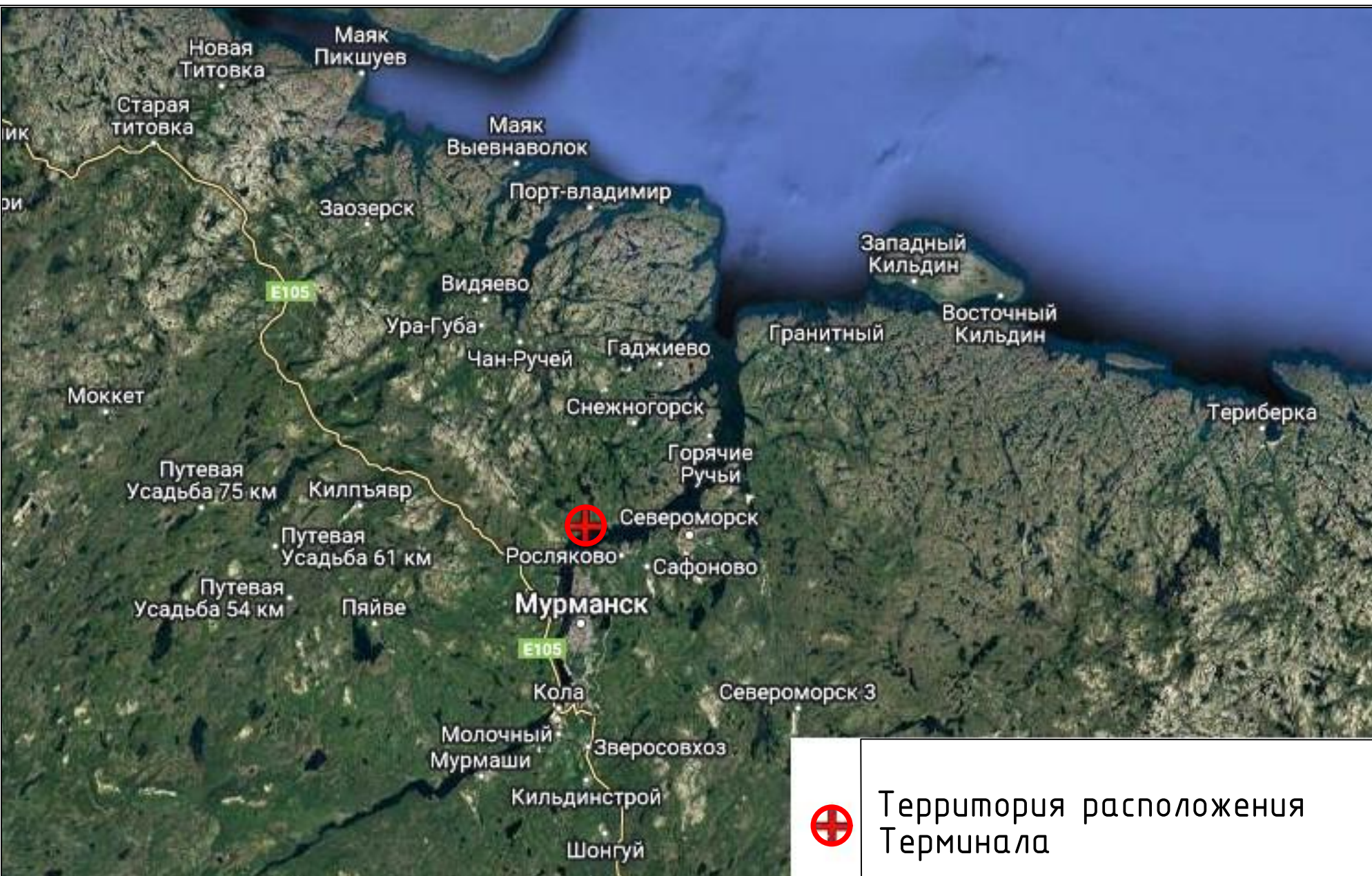
Проектируемые объекты по снежному проекту

- участок проведения технической рекультивации
- граница отвода на период эксплуатации

Ведомость видов и объемов работ по технической рекультивации по окончании СМР					
Наименование вида работ	Ед. изм.	Наименование			
		Техническая рекультивация кабельная эстакада от ПС 150/10 кВ "Белокаменка"	Техническая рекультивация эстакада от близлежащего промышленного предприятия в районе с. Белокаменка	Техническая рекультивация ВЗИС 1	Техническая рекультивация ВЗИС 2
1. Уборка строительного мусора	га	9,0205	0,7456	3,1910	4,3047
2. Планировка полосы отвода бульдозером (заполнение рыхлым, вывозка грунта, выравнивание рельефа)	м²	89239	7456	31910	43047
3. Разработка песка экскаватором с погрузкой на автосамосвалы	м³	3346,5	279,6	1196,6	1614,3
4. Погрузка торфа экскаватором в карьер и транспортировка автосамосвалами	м³	10039,4	838,8	3599,9	4842,8
5. Приготовление торфо-песчаной смеси (ТПС) бульдозером	м³	13385,9	1118,4	4786,5	6457,1
6. Планировка бульдозером площади рекультивации: покрытие торфо-песчаной смесью, мощность слоя 15 см (75% торфа, 25% песка) с вынесением в нее доломитовой муки	м²/м³	89239 / 13385,9	7456 / 1118,4	31910 / 4786,5	43047 / 6457,1
7. Расход доломитовой муки (2 т/га)	т/м²	17,85 / 12,75	1,49 / 1,07	6,38 / 4,56	8,61 / 6,15



24.005.3-00С4-СП1ГЧ									
Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов									
Этап 7-10									
Мин.	Кол. ч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата				
Разраб.	Яворский	1	4.03.25						
Проб. пр.	Яворский	1	4.03.25						
Гл. инж.	Кудряев	1	4.03.25						
Инж. пр.	Кудряев	1	4.03.25						
Ситуационный план						ЮЖНИНГПРОГАЗ			
Техническая рекультивация									
(1:5000)									
						Формат А0			



- УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ**
Существующие объекты
- площадка
 - автодорога с твердым покрытием
 - автодорога грунтово-бетонная
 - линия электропередачи
 - граница водоохранной зоны (ВЗОЗ)
 - территория кладбища
 - территория населенного пункта с. Белокаменка
- Проектируемые объекты (Этап 7-10)**
- площадка
 - трасса автодороги
 - трасса инженерных сетей на эстакаде
- Временные объекты на период строительства (Этап 7-10)**
- здания и сооружения (ВЗиС)
 - автодорога
- Проектируемые объекты по снежному проекту (Этап 1-6)**
- здания и сооружения в рамках снежного проектируемого объекта 1-ого пускового комплекса (аэротехнические сооружения)
- Проектируемые объекты по снежному проекту**
- внеплощадочная подъездная автомобильная дорога № 2 к восточному КПП близлежащего промышленного предприятия в районе с. Белокаменка с примыканием к автомобильной дороге "Мишково - Снежногорск"
- Проектируемые объекты по снежному проекту**
- участок проведения биологической рекультивации
 - граница отвода на период эксплуатации

Ведомость видов и объемов работ по биологической рекультивации по окончании СМР					
Наименование вида работ	Ед. изм.	Наименование			
		Биологическая рекультивация кабельной эстакады от ПС 150/10 кВ "Белокаменка"	Биологическая рекультивация эстакады от близлежащего промышленного предприятия в районе с. Белокаменка	Биологическая рекультивация ВЗиС 1	Биологическая рекультивация ВЗиС 2
1. Предпосевное дискование почвы	га	8,9239	0,7456	3,1910	4,3047
2. Внесение минеральных удобрений механизированным способом (интратраммфорс) расход 0,34 т/га	т	2,562	0,027	0,938	1,282
3. Посев многолетних и однолетних трав (расход семян 270 кг/га)	т	1,071	0,089	0,383	0,517
4. Послепосевное прикатывание почвы	га	8,9239	0,7456	3,1910	4,3047

24.005.3-00С4-СП2.ГЧ					
Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов					
Этап 7-10					
Изм.	Кол. ч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Разраб.	Яворский	4.03.25			
Пробир.	Яворский	4.03.25			
Вед. пр.	Яворский	4.03.25			
Гл. инж.	Кудряев	4.03.25			
Инж.пр.	Кудряев	4.03.25			
Ситуационный план Биологическая рекультивация (1:5000)				ЮЖНИГПРОГАЗ	
				1:1	Формат А0



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минкультуры России)**

125993, ГСП-3, Москва,
Малый Гнезниковский пер., д. 7/6, стр. 1, 2
Телефон: +7 495 629 10 10
E-mail: mail@mkrf.ru

Министерство культуры
Мурманской области

копия: ООО «Центр гидроэкологических
исследований»

cgei@cgei.spb.ru

19.09.2024 № 16878-12-02@
на № _____ от « ____ » _____

В Департамент государственной охраны культурного наследия Минкультуры России (далее – Департамент) поступило обращение ООО «Центр гидроэкологических исследований» от 13.09.2024 № 909 (копия прилагается) по вопросу представления сведений о наличии либо отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, объектов всемирного наследия на участке проведения работ по объекту, указанному в обращении и расположенному по адресу: Мурманская область, Кольский район, сельское поселение Междуречье.

Департамент просит рассмотреть данное обращение в части, касающейся полномочий Министерства культуры Мурманской области, и проинформировать заявителя о результатах рассмотрения.

Одновременно информируем, что объекты культурного наследия, включенные в перечень отдельных объектов культурного наследия федерального значения, полномочия по государственной охране которых осуществляются Минкультуры России, утвержденный распоряжением Правительства

Российской Федерации от 01.06.2009 № 759-р, а также объекты, включенные в Список всемирного наследия, на территории Мурманской области отсутствуют.

Вместе с тем сообщаем, что вопросы учёта объектов всемирного природного наследия относятся к компетенции Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Приложение: на 5 л. в 1 экз. в первый адрес.

Заместитель директора
Департамента государственной
охраны культурного наследия

К.А.Ерофеев



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 05BC037900C4B1F780443889CEF486123C

Владелец **Ерофеев Константин Анатольевич**

Действителен с 06.08.2024 по 06.08.2025

Письмо Министерства природных ресурсов и экологии РФ о федеральных
ООПТ, ВБУ и КОТР



МИНИСТЕРСТВО
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минприроды России)

ул. Б. Грузинская, д. 4/6, Москва, 125993
Тел. (499) 254-48-00, факс (499) 254-43-10
сайт: www.mnr.gov.ru
e-mail: minprirody@mnr.gov.ru
телетайп 112242 СФЕН

Г.И. Болотникову
(ООО «ЦГЭИ»)

oe@cgei.spb.ru

04.02.2025 № 15-61/1752-ОГ

на № _____ от _____

О наличии/отсутствии ООПТ
№ 05017-ОГ/61 от 20.01.2025

Уважаемый Геннадий Иванович!

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации рассмотрело письмо ООО «ЦГЭИ» от 17.01.2025 № 020, представленное Вашим обращением от 20.01.2025 № 05017-ОГ/61, о предоставлении информации о наличии особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ) федерального значения относительно испрашиваемого объекта и в рамках установленной компетенции сообщает.

По сведениям, содержащимся в информационных ресурсах, испрашиваемый объект «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», расположенный на территории Кольского района Мурманской области, с географическими координатами, указанными в письме от 17.01.2025 № 020, не находится в границах ООПТ федерального значения и их охранных зон.

Вместе с тем обращаем внимание, что согласно абзацу девятому статьи 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» хозяйственная и иная деятельность юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, осуществляется на основе принципа презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности.

В случае затрагивания указанным объектом территорий, имеющих ограничения по использованию и подлежащих особой защите (водные объекты, водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы, леса, объекты растительного и животного мира, занесенные в Красную книгу Российской Федерации, красные книги субъектов Российской Федерации), при проектировании и осуществлении

работ необходимо руководствоваться положениями Водного кодекса Российской Федерации, Лесного кодекса Российской Федерации, Земельного кодекса Российской Федерации, иных законодательных и нормативно-правовых актов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

По вопросу получения информации о наличии ООПТ регионального значения, а также объектов растительного и животного мира, занесенных в красные книги субъектов Российской Федерации, необходимо обращаться в органы исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.

В случае направления в Минприроды России иных аналогичных запросов для получения информации о наличии ООПТ федерального значения, просим предоставлять набор данных (географические координаты и карты/схемы участков недр/земельных участков/объектов) в формате, размещенном на сайте Минприроды России в разделе «Методические документы»:

https://www.mnr.gov.ru/docs/metodicheskie_dokumenty/o_poryadke_podachi_zaprosov_o_nalichii_otstutstvii_osobo_okhranyaemykh_prirodnikh_territoriy_dalee_oo/

Предоставление сведений в цифровом формате обеспечит сокращение сроков на обработку информации.

Заместитель директора Департамента
государственной политики и
регулирования в сфере развития
ООПТ

В.А. Илюхин



Выписка из единого фонда геологической информации об отсутствии
месторождений

Выписка из специальных карт (схем)

Данные запроса

Шайдурова

13.02.2025 14:28:35 (UTC+3)

Алла

13879

Владимировна

ИНН: 780223402183

Тел.: -

chalena08@gmail.com

Наименование планируемого к строительству объекта капитального строительства: Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов

Кадастровый номер земельного участка, на котором планируется строительство объекта капитального строительства:

Координаты земельного участка в системе координат ГСК-2011 (широта, долгота)

1. 69.08482222, 33.24143750	23. 69.08933361, 33.26257389	45. 69.09024806, 33.18746417
2. 69.08623778, 33.23953694	24. 69.09904861, 33.25432056	46. 69.08955806, 33.18742583
3. 69.08588639, 33.23769500	25. 69.09933139, 33.25339583	47. 69.08959972, 33.18455861
4. 69.08342139, 33.24113611	26. 69.09882972, 33.25206778	48. 69.08772167, 33.18437028
5. 69.08349389, 33.24233917	27. 69.09732611, 33.24966333	49. 69.08661694, 33.18425944
6. 69.08438667, 33.24694556	28. 69.09561111, 33.24555389	50. 69.08664056, 33.18558111
7. 69.08462944, 33.24657083	29. 69.09396917, 33.24010056	51. 69.08627611, 33.18562444
8. 69.08471806, 33.24698639	30. 69.09343000, 33.23841306	52. 69.08633528, 33.18887972
9. 69.08493861, 33.24854444	31. 69.09392333, 33.23660722	53. 69.08769306, 33.18867111
10. 69.08516333, 33.24884417	32. 69.09364028, 33.23389250	54. 69.08769639, 33.18930750
11. 69.08533417, 33.24938333	33. 69.09223083, 33.22862583	55. 69.08812972, 33.18929028
12. 69.08553389, 33.24887111	34. 69.09201778, 33.22725611	56. 69.08818528, 33.18944722
13. 69.08562444, 33.24924722	35. 69.09173194, 33.22260250	57. 69.08832778, 33.18945472
14. 69.08575528, 33.25054889	36. 69.09097361, 33.21787917	58. 69.08849833, 33.19474778
15. 69.08604250, 33.25045083	37. 69.09017528, 33.21039639	59. 69.08776444, 33.20210861
16. 69.08621500, 33.25417417	38. 69.08972056, 33.20304889	60. 69.09011861, 33.22889667
17. 69.08618056, 33.26153750	39. 69.08970889, 33.20145250	61. 69.09166278, 33.23689944
18. 69.08605694, 33.26223472	40. 69.08975750, 33.19983444	62. 69.09107889, 33.23828750
19. 69.08614167, 33.26443750	41. 69.08992806, 33.19700861	63. 69.09084778, 33.23758722
20. 69.08617667, 33.26461278	42. 69.09006444, 33.19557000	64. 69.08970250, 33.24055000
21. 69.08647361, 33.26548472	43. 69.09020333, 33.19367444	65. 69.08922000, 33.23908861
22. 69.08783889, 33.26390361	44. 69.09036889, 33.19093583	66. 69.08855000, 33.24080750

Документ подписан электронной подписью

Подписант: ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ

Дата и время: 13.02.2025 14:28:45 (UTC+3)

67. 69.08823750, 33.23984444

70. 69.08606833, 33.24560694

73. 69.08543556, 33.24467000

68. 69.08690500, 33.24329028

71. 69.08599111, 33.24561667

74. 69.08482222, 33.24143750

69. 69.08688389, 33.24324667

72. 69.08571000, 33.24426056

Результат

В границах земельного участка, на котором планируется строительство объекта капитального строительства, месторождения полезных ископаемых, запасы которых учтены государственным балансом запасов полезных ископаемых, и (или) участки недр, предоставленные в пользование в виде горного отвода **ОТСУТСТВУЮТ**.

Документ подписан электронной подписью

Подписант: ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ

Дата и время: 13.02.2025 14:28:45 (UTC+3)

Письмо СЗ МТУ Росавиации о приаэродромных территориях



МИНТРАНС РОССИИ
РОСАВИАЦИЯ
СЕВЕРО-ЗАПАДНОЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА
ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА
ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА
СЗ МТУ РОСАВИАЦИИ
В.О., Малый пр-т., д. 54, корп. 5, лит. П,
г. Санкт-Петербург, 199178
Тел. (812) 313-70-50, факс (812) 313-70-51
e-mail: pochta@sz.favt.ru, <https://szmtu.favt.ru>
30.01.2025 № Исх-492/СЗМТУ
На № 029 от 17.01.2025
О направлении информации

Генеральному директору
ООО «ЦГЭИ»

Болотникову Г.И.

199406, Санкт-Петербург,
В.О., Наличная ул., д. 16, лит. А

Уважаемый Геннадий Иванович!

На Ваше обращение по вопросу предоставления сведений о наличии (отсутствии) приаэродромных территорий по объекту «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», расположенному в сельском поселении Междуречье Кольского района Мурманской области (далее – Объект), сообщая, планируемый Объект строительства находится в границах зоны ограничения строительства по высоте аэродрома государственной авиации «Североморск-1», в связи с этим Вам необходимо обратиться в уполномоченный орган в области государственной авиации.

Согласование размещения (строительства/реконструкции) указанного Объекта СЗ МТУ Росавиации не предусмотрено.

Необходимость установки дневной маркировки и ночного светоотражения регламентируется Федеральными авиационными правилами «Размещение маркировочных знаков и устройств на зданиях, сооружениях, линиях связи, линиях электропередачи, радиотехническом оборудовании и других объектах, устанавливаемых в целях обеспечения безопасности полетов воздушных судов» (утв. Приказом ФАНС №119 от 28.11.2007).

И.о. начальника управления



А.Г. Дунаев

Письмо Балтийско-Арктического межрегионального управления
Росприроднадзора о полигонах ТБО, очистных сооружениях, СЗЗ



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

**БАЛТИЙСКО-АРКТИЧЕСКОЕ
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

(Балтийско-Арктическое межрегиональное
управление Росприроднадзора)

пр. Кольский, д. 24-а, г. Мурманск, 183032
тел.: 8 (8152) 250-915, факс: 8 (8152) 231-026
e-mail: rpn51@rpn.gov.ru

30.01.2025	№	07/798
на № 035	от	20.01.2025

Генеральному директору
ООО «ЦГЭИ»

Болотникову Г.И.

ул. Наличная, д. 16, лит. А,
г. Санкт-Петербург, 199406

oe@cgei.spb.ru

О предоставлении информации

Уважаемый Геннадий Иванович!

Балтийско-Арктическое межрегиональное управление Росприроднадзора (далее – Управление) по результатам рассмотрения письма общества с ограниченной ответственностью «Центр гидроэкологических исследований» от 20.01.2025 № 035 сообщает следующее.

1. Согласно приложенным к Запросу координатам расположения объекта проектируемого строительства и карте-схеме расположения объекта, в границах инженерных изысканий по объекту «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», расположенного по адресу: Российская Федерация, Мурманская область, Кольский район, сельское поселение Междуречье (далее – Объект изысканий), полигоны отходов производства и потребления и другие объекты размещения отходов (далее – ОРО), внесенные в государственный реестр объектов размещения отходов (далее – ГРОРО), отсутствуют.

В соответствии с ГРОРО и Территориальной схемой обращения с отходами Мурманской области, утвержденной постановлением Правительства Мурманской области от 07.10.2016 № 492-ПП/10, ближайшим объектом размещения твердых коммунальных и промышленных отходов, к Объекту изысканий является «Полигон твердых коммунальных отходов», № в ГРОРО 51-00084-3-00294-020818 (географические координаты в системе WGS 84: 69.089213, 32.774685). Обустройство ОРО: экран пленочный, обваловка, ограждение, сбор и очистка ливневых и дренажных вод, сбор и очистка фильтрата. Лицензия на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности от 07.06.2017 № ЛО20-00113-77/00140099. Управление не располагает сведениями о расстоянии от Объекта изысканий до указанного выше ОРО, а также о наличии несанкционированных свалок в границах изысканий.

Сведения об ОРО, расположенных на территории Мурманской области и включенных в государственный реестр объектов размещения отходов, размещены на странице Управления сайта Росприроднадзора по адресу: <https://rpn.gov.ru/regions/51/vedenie-groro/>, а также Государственный реестр ОРО, включенных в ГРОРО, размещен на странице сайта Росприроднадзора по адресу: <https://rpn.gov.ru/activity/regulation/kadastr/groro/>.

2. В границах указанной территории располагается объект капитального строительства «Центр строительства крупнотоннажных морских сооружений (ЦСКМС). Комплекс для изготовления оснований гравитационного типа и интеграции модулей верхних строений», эксплуатируемый ООО «НОВАТЭК-Мурманск» (ИНН 5112000907), в состав которого входят очистные сооружения для очистки загрязненных сточных вод. Код объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, МВ-0151-001158-П.

Сведения о наличии санитарно-защитных зон, а также о местах химических, биологических, радиоактивных и других техногенных захоронений в Управлении отсутствуют.

Временно исполняющий
обязанности руководителя



Е.С. Макарова

Симонова Юлия Александровна,
8-8152-25-09-15 доб. 51132

**Письмо Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства
Мурманской области об отсутствии водно-болотных угодий**



**МИНИСТЕРСТВО
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ,
ЭКОЛОГИИ И РЫБНОГО
ХОЗЯЙСТВА
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
(МПР МО)**

пр. Кольский, д. 1, г. Мурманск, 183032
тел. (815 2) 486 851, 486 852, факс (815 2) 270 171,
E-mail: mpr@gov-murman.ru
ОКПО 76972668, ОГРН 1055100201815,
ИНН/КПП 5190136260/519001001

от 30.01.2025 № 30-06/851-ДБ
на № 039 от 20.01.2025

О предоставлении информации

**Генеральному директору
ООО «ЦГЭИ»**

Болотникову Г.И.

**Наличная ул., д.16 лит. А, г. Санкт-
Петербург, 199406,
ООО «ЦГЭИ»**

oe@cgei.spb.ru

Уважаемый Геннадий Иванович!

На Ваш запрос по объекту: «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год» (далее – Объект) Министерство природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области (далее – Министерство) сообщает следующее.

На территории и в районе проектируемого строительства Объекта нет водно-болотных угодий.

В Министерстве отсутствует информация о ключевых орнитологических территориях.

И.о. министра



Д.А. Банников

Письмо Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства
Мурманской области об отсутствии особо ценных продуктивных
сельскохозяйственных угодий



**МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ, ЭКОЛОГИИ
И РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
(МПР МО)**

пр. Кольский, д. 1, г. Мурманск, 183032, тел. (8152) 486 851, 486 852, факс (8152) 270 171,
E-mail: mpr@gov-murman.ru.
ОКПО 76972668, ОГРН 1055100201815, ИНН/КПП 5190136260/519001001

17.02.2025 № 30-07/1461-ДБ
на № 045 от 21/01/2025

О предоставлении информации

ООО «ЦГЭИ»

ул. Наличная, д. 16, лит.А,
г. Санкт-Петербург, 199406

oe@cgei.spb.ru

Министерство природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области на основании информации, предоставленной администрацией муниципального образования Кольский муниципальный район Мурманской области, сообщает об отсутствии особо ценных земель; особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий, использование которых для других целей не допускается, в районе проектирования строительства по объекту: «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», расположенному на территории сельского поселения Междуречье Кольского муниципального района Мурманской области.

И.о министра



Д.А. Банников

Письмо Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства
Мурманской области о наличии лесов и лесопарков



**МИНИСТЕРСТВО
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ,
ЭКОЛОГИИ И РЫБНОГО
ХОЗЯЙСТВА
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
(МПР МО)**

ООО «ЦГЭИ»

**199406, г. Санкт-Петербург,
В.О., ул. Наличная д.16, лит А.**

пр. Кольский, д. 1, г. Мурманск, 183032
тел. (815 2) 486 851, 486 852, факс (815 2) 270 171,
E-mail: mpr@gov-murman.ru,
ОКПО 76972668, ОГРН 1055100201815,
ИНН/КПП 5190136260/519001001

oe@cgei.spb.ru

от 29.01.2025 № 30-05/784-ДБ
на № _____ от _____

О предоставлении информации

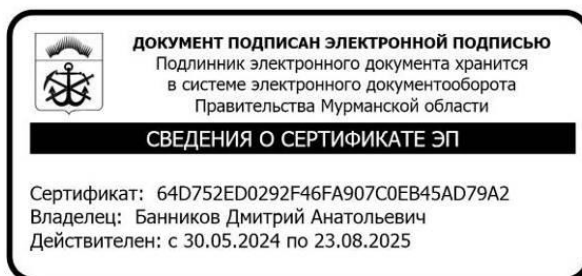
Министерство природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области (далее – Министерство), рассмотрев запрос предоставления информации, сообщает следующее.

В соответствии с приложенной схемой объекта «**«Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год»** по адресу: Мурманская область; Кольский район, сельское поселение Междуречье, участок изысканий расположен в том числе на землях лесного фонда - Мурманское лесничество, Туломское участковое лесничество, квартал 121, выделы 26, 27. Целевое назначение лесов – защитные леса (леса, расположенные в защитных полосах лесов).

Лесопарковые и зеленые пояса на участке изысканий отсутствуют.

И.о. министра

Д.А. Банников



Письмо Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства
Мурманской области об отсутствии полигонов ТБО



**МИНИСТЕРСТВО
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ,
ЭКОЛОГИИ И РЫБНОГО
ХОЗЯЙСТВА
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
(МПР МО)**

ООО «ЦГЭИ»

**cgei@cgei.spb.ru
oe@cgei.spd.ru**

пр. Кольский, д. 1, г. Мурманск, 183032
тел. (815 2) 486 851, 486 852, факс (815 2) 270 171,
E-mail: mpr@gov-murman.ru,
ОКПО 76972668, ОГРН 1055100201815,
ИНН/КПП 5190136260/519001001

от 28.01.2025 № 30-02/740-ДБ

на № 046 от 21.01.2025

О направлении информации

На Ваш запрос, выполненный в рамках инженерных изысканий по объекту: «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год» (далее – Объект), Министерство природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области (далее – Министерство) сообщает имеющуюся информацию.

В соответствии с территориальной схемой обращения с отходами Мурманской области, утвержденной постановлением Правительства Мурманской области от 07.10.2016 № 492-ПП/10, в границах Объекта полигоны отходов производства и потребления, включенные в государственный реестр объектов размещения отходов (далее – ГРОРО), отсутствуют.

Для получения исчерпывающей информации о наличии объектов размещения отходов рекомендуем обратиться в уполномоченный на ведение ГРОРО федеральный орган исполнительной власти – Балтийско-Арктическое межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Балтийско-Арктическое межрегиональное управление Росприроднадзора) (183052, г. Мурманск, пр. Кольский, д. 24а, тел.: (8152) 25-09-15, факс: (8152) 23-10-26, e-mail: rpn51@rpn.gov.ru).

В целях получения дополнительных сведений о наличии объектов размещения твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) рекомендуем обратиться в уполномоченный орган исполнительной власти в сфере обращения с ТКО – Министерство энергетики и жилищно-коммунального

хозяйства Мурманской области (183032, г. Мурманск, пр. Кольский, д.1,
тел.: (8152) 486-730, факс: (8152) 486-732, e-mail: minenergo@gov-murman.ru).

**И.о. министра природных ресурсов,
экологии и рыбного хозяйства
Мурманской области**



Д.А. Банников

Письмо Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства
Мурманской области об охраняемых видах



**МИНИСТЕРСТВО
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ,
ЭКОЛОГИИ И РЫБНОГО
ХОЗЯЙСТВА
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
(МПр МО)**

пр. Кольский, д. 1, г. Мурманск, 183032
тел. (815 2) 486 851, 486 852, факс (815 2) 270 171,
Е-mail: mpr@gov-murman.ru
ОКПО 76972668, ОГРН 1055100201815,
ИНН/КПП 5190136260/519001001

от 30.01.2025 № 30-06/825-ДБ

на № 044 от 21.01.2025

**Генеральному директору
ООО «ЦГЭИ»**

Болотникову Г.И.

**Наличная ул., д.16 лит. А, г. Санкт-
Петербург, 199406,
ООО «ЦГЭИ»**

oe@cgei.spb.ru

О предоставлении информации

Уважаемый Геннадий Иванович!

На Ваш запрос по объекту: «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год» (далее – Объект) Министерство природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области (далее – Министерство) сообщает следующее.

В районе проектируемого строительства и на территории Объекта могут встречаться объекты животного и растительного мира, занесенные в Красную книгу Мурманской области, в том числе: крошечная бурозубка, скандинавский белозобый дрозд, грязовик, горечавник оголённый, кастиллея лапландская, кипрей мокричиколистный, жирянка волосистая и др.

С Красной книгой Мурманской области Вы можете ознакомиться в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: <http://portal.kgile.ru/redbook/>.

Более точную информацию о наличии (отсутствии) в рассматриваемом районе объектов растительного и животного мира, занесенных в Красную книгу Мурманской области, рекомендуем получить путем проведения изысканий в соответствии со Сводом правил «Инженерно-экологические изыскания для строительства» (СП-11-102-97).

В случае обнаружения видов, занесенных в Красную книгу Мурманской области, следует обеспечить выполнение требований природоохранного законодательства, в том числе Положения о Красной книге Мурманской области, утвержденного постановлением Правительства Мурманской области от 04.09.2002 № 325-ПП.

В части объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, следует руководствоваться письмом Минприроды России от 22.03.2018 № 05-12-53/7812 «О предоставлении информации для инженерно-экологических изысканий» (с текстом письма можно ознакомиться в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу: https://mpr.gov-murman.ru/files/pismo-minprirody_oopt-fed-znachen.pdf).

**И.о. министра природных
ресурсов, экологии и рыбного
хозяйства Мурманской области**



Д.А. Банников

**Письмо Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства
Мурманской области о лечебно-оздоровительных местностях и курортах, санитарно-
защитным зонам предприятий**



**МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ, ЭКОЛОГИИ
И РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
(МПр МО)**

пр. Кольский, д. 1, г. Мурманск, 183032, тел. (8152) 486 851, 486 852, факс (8152) 270 171,
E-mail: mpr@gov-murman.ru.
ОКПО 76972668, ОГРН 1055100201815, ИНН/КПП 5190136260/519001001

от	22.01.2025	№	30-09/521-ДБ
на №	041		20.01.2024
	048		21.01.2024

ООО «ЦГЭИ»

E-mail: oe@cgei.spb.ru

**199406, г. Санкт-Петербург,
ул. Наличная, д.16, лит. А**

О направлении информации

Министерство природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области (далее – Министерство), рассмотрев запрос информации для проведения инженерных изысканий по объекту «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», сообщает следующее.

Министерство не располагает сведениями о наличии (отсутствии) на участке инженерных изысканий санитарно-защитных зон промышленных и иных объектов и санитарных разрывов.

Сведения о наличии (отсутствии) округов санитарной (горно-санитарной) охраны курортов регионального значения, территорий (зон) лечебно-оздоровительных местностей, курортов регионального значения в Министерстве отсутствуют.

Рекомендуем обращаться в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти – Министерство здравоохранения Российской Федерации (127994, ГСП-4, г. Москва, Рахмановский пер, д. 3, тел. (495) 628-44-53, (495) 627-29-44, e-mail: info@rosminzdrav.ru), осуществляющий функции по ведению государственного учета курортного фонда Российской Федерации и государственного реестра лечебно-оздоровительных местностей и курортов, включая санаторно-курортные организации.

И.о. министра

Кокшарова Т.Е.,
(815 2) 486-809



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Подлинник электронного документа хранится
в системе электронного документооборота
Правительства Мурманской области

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 64D752ED0292F46FA907C0EB45AD79A2
Владелец: Банников Дмитрий Анатольевич
Действителен: с 30.05.2024 по 23.08.2025

Д.А. Банников

**Письмо Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства
Мурманской области об источниках водоснабжения и их ЗСО**



**МИНИСТЕРСТВО
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ,
ЭКОЛОГИИ И РЫБНОГО
ХОЗЯЙСТВА
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
(МПр МО)**

ООО «ЦГЭИ»

Е-mail: oe@cgei.spb.ru

**199406, г. Санкт-Петербург,
ул. Наличная, д.16, лит. А**

пр. Кольский, д. 1, г. Мурманск, 183032
тел. (815 2) 486 851, 486 852, факс (815 2) 270 171,
Е-mail: mpr@gov-murman.ru,
ОКПО 76972668, ОГРН 1055100201815,
ИНН/КПП 5190136260/519001001

от 06.02.2025 № 30-09/1068-ДБ
на № 037 от 20.01.2025

О направлении информации

Рассмотрев запрос о предоставлении информации для выполнения работ по объекту «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», Министерство природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области (далее – Министерство) сообщает следующее.

По имеющейся в Министерстве информации на территории участка изысканий подземные, с объемом добычи до 500 м³/сутки, и поверхностные источники питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения отсутствуют, границы и режимы зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения Министерством не устанавливались.

Ближайшим поверхностным источником хозяйственно-питьевого водоснабжения, находящимся на расстоянии около 3,1 км в северо-западном направлении от границ участка изысканий, является водный объект оз. Кулонга. Эксплуатацию водозаборных сооружений на данном водоисточнике осуществляет ООО «НОВАТЭК-Энерго».

В районе расположения объекта подземными источниками хозяйственно-питьевого водоснабжения являются:

- водозабор, эксплуатацию которого осуществляет ООО «Белокаменка», для которого выдана лицензия на право пользования недрами МУР 51248 ВЭ. Лицензия выдана с целью геологического изучения в целях поисков и оценки подземных вод и их добычи для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения рыбоперерабатывающего комплекса. Географические координаты центра участка 69°4'56,4" СШ и 33°9'56,3" ВД.

- водозабор, эксплуатацию которого осуществляет МУП Кольского района «УЖКХ», для которого выдана лицензия на право пользования недрами МУР 51278 ВЭ. Лицензия выдана с целью геологического изучения в целях поисков и оценки подземных вод и их добычи для питьевого и хозяйственно-

бытового водоснабжения населения села Белокаменка Кольского района Мурманской области. Географические координаты центра участка 69°4'58,71" СШ и 33°10'45,17" ВД.

Для получения информации о зонах санитарной охраны вышеуказанных водоисточников рекомендуем обратиться в адреса организаций, эксплуатирующих оборудованные на них водозаборные сооружения, а также в Управление Роспотребнадзора по Мурманской области и органы местного самоуправления.

Для получения информации о подземных источниках водоснабжения с объемом добычи свыше 500 м³/сутки вам необходимо обратиться в территориальный орган Федерального агентства по недропользованию – Департамент по недропользованию по Северо-Западному федеральному округу, на континентальном шельфе и в Мировом океане (199155, г. Санкт-Петербург, ул. Одоевского, 24, корп. 1, тел.: (812) 351-87-47, факс: (812) 352-26-18, e-mail: sevzap@rosnedra.gov.ru).

**И.о. министра
природных ресурсов, экологии и
рыбного хозяйства Мурманской области**



Д.А. Банников

**Письмо Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства
Мурманской области о мелиоративных системах**



**МИНИСТЕРСТВО
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ,
ЭКОЛОГИИ И РЫБНОГО
ХОЗЯЙСТВА
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
(МПР МО)**

пр. Кольский, д. 1, г. Мурманск, 183032
тел. (815 2) 486 851, 486 852, факс (815 2) 270 171,
Е-mail: mpr@gov-murman.ru
ОКПО 76972668, ОГРН 1055100201815,
ИНН/КПП 5190136260/519001001

от 17.02.2025 № 30-09/1453-ДБ

на № 047 от 21.01.2025

ООО «ЦГЭИ»

Е-mail: oe@cgei.spb.ru

**199406, г. Санкт-Петербург,
ул. Наличная, д.16, лит. А**

О направлении информации

Рассмотрев запрос о предоставлении информации для выполнения работ по объекту «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год» (далее – Объект), Министерство природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области (далее – Министерство) сообщает следующее.

На основании информации, предоставленной администрацией муниципального образования Кольский муниципальный район Мурманской области, Министерство сообщает об отсутствии мелиорированных земель, типов и видов мелиорации, мелиоративных систем, отдельных осушительных и транспортирующих каналов в границах проектирования и непосредственной близости (на расстоянии до 1-го км) по Объекту.

И.о. министра



Д.А. Банников

А К Т

государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на территории земельного участка, выделенного для объекта «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», расположенный по адресу: Российская Федерация, Мурманская область, Кольский район, территория сельского поселения Междуречье, площадь 126,68 га

г. Казань

08 ноября 2024 г.

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в период с 25 октября по 08 ноября 2024 года на основании Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе», и в соответствии с условиями договора, заключенного с ООО «Аристо Северо-Запад» от 25.10.2024 № 10-10/24 о проведении государственной историко-культурной экспертизы.

1. Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург, г. Казань.

2. Заказчик экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью «Аристо Северо-Запад» (сокращенное наименование – ООО «Аристо Северо-Запад»). Юридический адрес: 192283, г. Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 97, корп. 2, оф. 155, Фактический адрес: 192283, г. Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 97, корп. 2, оф.155, ИНН 7816523270, ОГРН 1117847450555.

3. Сведения об эксперте:

Фамилия, имя отчество: *Истомин Константин Эдуардович.*

Образование: *Высшее (диплом УВ № 190264 от 30.06.1991), специальность – история.*

Ученая степень: *кандидат исторических наук (диплом кандидата наук КТ № 047388 от 19.06.1998).*

Стаж работы по профилю экспертной деятельности: *29 лет.*

Место работы, должность: *директор ООО «Прикладная археология», 420126, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Фатыха Амирхана, д. 21, кв. 26.*

Реквизиты решения уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы: приказ Министерства культуры Российской Федерации от 09 ноября 2021 года № 1809. Аттестован в качестве государственного эксперта по проведению следующих объектов государственной историко-культурной экспертизы:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в

пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.

4. Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.

Эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения экспертизы, установленных ст.29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ; и обязательств, изложенных в Положении о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 №530.

Эксперт по отношению к заказчику:

- не имеет родственных связей с заказчиком (дети, супруги и родители, полнородные и неполнородные братья и сестры (племянники и племянницы), двоюродные братья и сестры, полнородные и неполнородные братья и сестры родителей заказчика (его должностными лицами или работника) (дяди и тети); не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностные лица или работники) не имеет долговые обязательства или обязательства имущественного характера перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований либо в решениях, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

5. Цель проведения государственной историко-культурной экспертизы:

определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на

указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ – на территории земельного участка, выделенного для объекта «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», расположенный по адресу: Российская Федерация, Мурманская область, Кольский район, территория сельского поселения Междуречье, площадью 126,68 га.

6. Объект государственной историко-культурной экспертизы:

документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на территории земельного участка, выделенного для объекта «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», расположенный по адресу: Российская Федерация, Мурманская область, Кольский район, территория сельского поселения Междуречье, площадью 126,68 га, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ.

7. Перечень документов, предоставленных заявителем:

- «Технический отчет по результатам археологических (историко-культурных) научно-исследовательских работ», оформленный для объекта ««Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», расположенный по адресу: Российская Федерация, Мурманская область, Кольский район, территория сельского поселения Междуречье, площадью 126,68 га., исполнитель: Е.М. Колпаков, 2024 г.;
- Копия письма Министерства культуры Мурманской области № 12-04/4633-ОО от 04.10.2024;
- Схема размещения территории проектирования на кадастровой карте;
- Схема размещения территории проектирования на космоснимке;
- Координаты поворотных точек территории проектирования;

8. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

9. Сведения о проведенных исследованиях

В целях оценки достоверности выводов в рамках проведения данной государственной историко-культурной экспертизы, были выполнены следующие исследования:

- ознакомление с предъявленной заявителем документацией;
- анализ исходно-разрешительной документации;
- историко-библиографические исследования, в объеме, необходимом для принятия экспертом соответствующих решений, с целью выявления материалов, содержащих сведения по истории освоения и археологического изучения территории проектирования;
- анализ документации, предоставленной заказчиком работ;
- изучение нормативно-правовой документации, необходимой для принятия экспертного решения, а также археологической и научно-справочной литературы.

В ходе проведения архивно-библиографического исследования были проанализированы исторические материалы, относящиеся к объекту экспертизы.

При проведении экспертизы эксперт соблюдал принципы проведения экспертизы, установленные статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», обеспечивал объективность, всесторонность и полноту проводимых исследований, а также достоверность и обоснованность своих выводов; самостоятельно оценивал результаты исследований, ответственно и точно формулировал выводы в пределах своей компетенции.

Указанные исследования были проведены с применением методов натурного, историко-архивного анализа и археологических исследований в объеме, достаточном для обоснования вывода государственной историко-культурной экспертизы. Результаты исследований, проведенных в рамках экспертизы, были оформлены в виде настоящего акта.

10. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.

10.1. Общие сведения

Территория обследования - земельный участок, выделенный для объекта «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», расположенный по адресу: Российская Федерация, Мурманская область, Кольский район, территория сельского поселения Междуречье. Площадь обследованной территории составляет 126,68 га.

В соответствии с письмом Министерства культуры Мурманской области (далее – Министерство) № 12-04/4633-ОО от 04.10.2024 в границах выполнения инженерных изысканий отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия. Испрашиваемая территория расположена вне зон охраны и вне защитных зон объектов культурного наследия. Территория проведения работ частично обследовалась на предмет наличия объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия в рамках подготовки актов государственных историко-культурных экспертиз для территорий, выделенных под следующие объекты:

1. «Реконструкция автомобильной дороги Мишуково–Снежногорск, км 0+000–км 19+000 и автоподъезда к селу Белокаменка, км 0+000–км 1+250» Кольского района Мурманской области, экспертом сделан вывод об отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия в границах земельных участков объекта «Реконструкция автомобильной дороги Мишуково – Снежногорск, км 0+000–км 19+000 и автоподъезда к селу Белокаменка, км 0+000–км 1+250» Кольского района Мурманской области (акт государственной историко-культурной экспертизы от 08.08.2018);

2. «Центр строительства крупнотоннажных морских сооружений (ЦСКМС) Вахтовый жилой комплекс» (этапы 2-5), площадью 33 Га, экспертом сделан вывод об отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия в границах земельных участков объекта «Центр строительства крупнотоннажных морских сооружений (ЦСКМС) Вахтовый жилой комплекс» (этапы 2-5), площадью 33 Га (акт государственной историко-культурной экспертизы от 18.01.2018);

3. «Центр строительства крупнотоннажных морских сооружений (ЦСКМС) Комплекс для изготовления оснований гравитационного типа интеграции модулей верхних строений», экспертом сделан вывод об отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия в границах земельных участков объекта «Центр строительства крупнотоннажных морских сооружений (ЦСКМС) Комплекс для изготовления оснований гравитационного типа и интеграции модулей верхних строений» (акт государственной историко-культурной экспертизы от 12.12.2017),

По результатам проведенных экспертиз объекты археологического наследия не выявлены. Остальная часть территории проектируемого объекта «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год» не обследовалась, и сведения об отсутствии объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), в отношении остальных земельных участков территории вышеуказанного объекта проектирования в Министерстве отсутствуют. Необходимость/отсутствие необходимости проведения государственной историко-культурной экспертизы в целях определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия в отношении необследованной части территории испрашиваемого земельного участка, определяется в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.12.2023 № 2418 «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ».

Во исполнение требований Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ и указаний Министерства для определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия, а также объектов, обладающих признаками объекта культурного (в том числе археологического) наследия, в границах земельного участка, выделенного для объекта «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», расположенный по адресу: Российская Федерация, Мурманская область, Кольский район, территория сельского поселения Междуречье, сотрудниками ООО «Аристо Северо-Запад» в октябре 2024 г. проведены полевые разведывательные археологические исследования. Археологические работы выполнены на основании Открытого листа № P018-00103-00/01400242 от 03.10.2024, выданного Министерством культуры Российской Федерации на имя Е.М. Колпакова.

В соответствии с результатами вышеуказанных археологических работ, анализа предоставленной документации и документации, полученной в ходе экспертных исследований, подготовлен данный Акт государственной историко-культурной экспертизы.

10.2. Краткие сведения об истории развития и археологического изучения территории.

Территория Кольского полуострова в археологическом плане стала изучаться сравнительно недавно. В середине – второй половине 19 в. из всего разнообразия археологических памятников региона только лабиринты привлекли внимание учёных. Впервые их описал в 1844 году академик К.М. Бэр: в бухте Виловой и в устье р. Поной [Баер 1844]. В 1877 году эти памятники были вторично описаны А.И. Кельсиевым [1879]. Впоследствии в 1883 году А.В. Елисеев и в 1900 г. К.П. Рева отмечали новые лабиринты. В 1904 г. все сведения о лабиринтах Кольского полуострова были сведены в одно целое А.А. Спицыным [1904]. В 1911 г. С.Н. Дурылин во время командировки на Север от Московского Археологического Института впервые сделал чертёж Кандалакшского лабиринта в губе Малая Питкуля [Дурылин 1913; 1914]. Единственная находка других археологических предметов – клада серебряных гривен из с. Кузомень – археологическим сообществом осталась в конце XIX в. незамеченной.

Археологические раскопки на Кольском полуострове начинаются в 20 веке. В 1900 г. К.П. Рева провел раскопки трех жилищ позднего средневековья или Нового времени, шести ям разной формы, не давших находок (пять из них, возможно, также жилища), и подробно исследовал пять лабиринтов. Были сделаны одни из первых фотографий лабиринтов, составлен подробный чертёж и, с целью уточнения времени создания конструкций, проведены раскопки одного из них [Отчет ИАК 1902; Рева 1900:

17–19]. В 1914 г. студент Императорского Александровского университета (Гельсингфорс) Т.Дж.Итконен (T.J. Itkonen) раскопал жилище раннего железного века на Йоканьгском озере (северо-восточное побережье Кольского полуострова) [Hackman 1916]. В 1922 г. жители с. Кузомень передали студенту Ленинградского Географического института М.В. Померанцеву большую коллекцию каменных и металлических изделий [Гурина 1950]; в 1928 г. Г.Д. Рихтер передал в отдел археологии МАЭ РАН небольшую коллекцию каменных орудий с Йоканьгского озера [Брюсов 1940].

В 1920 г. к Финляндии отошла Печенга (Petsamo) и западная часть полуостровов Рыбачий и Средний. В 1920–1930-е годы финские археологи впервые проводят исследования этих районов. В 1922 г. М. Кампман (M. Kampman) нашел несколько памятников на озерах Салмиярви (Salmijarvi) и Хойхенярви (Hoyhenjarvi) и заложил несколько шурфов [Seitsonen 2006]. В 1926 и 1928 гг. норвежские археологи А. Нуммедаль (A. Nummedal), Г. Йессинг (G. Gjessing) и финский геолог В. Таннер (V. Tanner) обнаружили в этом районе несколько памятников так называемого «арктического палеолита» (раннего мезолита). Помимо этого, В. Таннер нашел поселение эпохи раннего металла Ротойоки (Rotojoki), также известное как Гроттут (Gröttug), и одно средневековое поселение [Tanner 1928; 1931]. В 1929 г. С. Пяльси (S. Palsi) произвёл сборы подъёмного материала, заложил шурфы на обнаруженных в этом районе памятниках и раскопал два жилища на поселении Ротойоки (Гроттут) [Seitsonen 2006]. В 1934 г. разведки и небольшие раскопки в этом районе провела Ё. Леппяхо (J. Leppaaho) [Seitsonen 2006; Carpelan et. al. 1998].

Большое значение имели исследования могильника эпохи раннего металла на Большом Оленьем острове в Кольском заливе Баренцева моря, проведённые в 1928 г. А.В. Шмидтом. Им было изучено 11 погребений, содержавших богатый каменный, костяной и роговой инвентарь [Шмидт 1930]. В тот же год он обследовал 12 стоянок на левом берегу р. Варзуги у с. Кузомень, материалы которых были опубликованы Н.Н. Гуриной [1950]. Тогда же был осмотрен район устья р. Нивы у с. Кандалакша, однако, никаких древних памятников здесь не было найдено [Шмидт 1930]. Впоследствии в этом районе были найдены и исследованы многочисленные стоянки, поселения и лабиринт.

В 1934–1935 гг. небольшие работы в районе южного берега Кольского полуострова (между Кандалакшей и оз. Пинозером) и в долинах рек Колы и Туломы были проведены геологом Г.И. Горецким (отбывавшим срок инженером-геологом на строительстве Беломорско-Балтийского канала). Им было обнаружено 9 стоянок каменного века [Горецкий 1937].

В 1935 и 1937 гг. Кольская экспедиция ГАИМК АН СССР под руководством Б.Ф. Землякова, «при ближайшем сотрудничестве П.Н. Третьякова», провела археологическое обследование на полуостровах Рыбачий и Средний [Земляков 1937а, 1937б, 1940; Третьяков 1937]. Результатом двухлетних работ стало открытие 12 стоянок «арктического палеолита» (мезолита) в заливе Большая Мотка (3 пункта), в Эйна-губе (1 пункт) и в районе п. Цып-Наволоки (8 пунктов). Попутно в заливе Большая Мотка были обнаружены три неолитические стоянки и пять поселений раннего металла с остатками жилищ. В 1938 г. экспедиция Б.Ф. Землякова в районе нижнего течения р. Туломы обнаружила еще одну стоянку раннего возраста у горы Соловарака [Гурина, Крижевская 1939].

В 1946 г. Кольская археологическая экспедиция ЛО ИИМК АН СССР под руководством Н.Н. Гуриной возобновила исследования на Кольском полуострове. Было обследовано южное побережье: район Кандалакшского залива, река Нива, озеро Колвицкое и река Колвица, губа Порья, низовья реки Умба. Обнаружено 14 стоянок и один лабиринт. Судя по описанию керамики с этих стоянок, все они относятся к эпохе раннего металла [Гурина 1950]. В 1947–1948 гг. на северном побережье были обследованы низовья рек Титовка, Ура, Тулома, Кола, Териберка, Воронья, Оленка, Харловка, Йоканьга и заливы, в которые они впадают. Всего было обнаружено 35 стоянок, из которых большая часть относится к эпохе раннего металла и только три по керамике могут быть отнесены к неолиту [Гурина 1951]. В эти же годы экспедиция проводит

раскопки могильника на Большом Оленьем острове и двух стоянок на Екатерининском острове в Кольском заливе [Гурина 1953a].

В 1965 г. в связи со строительством Патсойокской ГЭС были проведены кратковременные работы в северо-западной части Мурманской области: на р. Патсойоки, в районе Мотовского залива и Цып-Наволока [Гурина 1971]. Было обнаружено 29 новых памятников мезолита и неолита. Также экспедицией были повторно обследованы памятники, открытые Б.Ф. Земляковым. Исследования проводились совместно с геоморфологами, что позволило хорошо датировать террасы, на которых расположены памятники.

В 1969 г. на территории Кольского полуострова начали одновременно работать КолАЭ ЛОИА АН СССР под руководством Н.Н. Гуриной и Мурманская археологическая экспедиция ИЯЛИ Карельского филиала АН СССР под руководством А.В. Анпилогова. Работы карельских археологов были начаты в связи со строительством Серебрянской ГЭС на реке Воронья. Они продолжались с 1969 г. по 1975 г. и проводились в центральной части полуострова на оз. Ловозеро и в долине р. Вороньей; на Мурманском берегу в устье р. Вороньей и в губе Зеленецкой; в юго-западной части полуострова на Кандалакшском берегу, в долине р. Нивы и на Колвицком озере. За семь полевых сезонов было открыто около ста археологических памятников от мезолита до средневековья, многие из них были исследованы в ходе раскопок [Титов 1989] и опубликованы [Анпилогов 1980; 1982; 1987; Анпилогов, Титов 1972; Песонен 1977; 1978; 1980].

Возобновленные в 1969 г. КолАЭ ЛОИА АН СССР под руководством Н.Н. Гуриной археологические исследования в Мурманской области с тех пор не прерывались. Проводится обследование побережья многих морских заливов, с впадающими в них реками, некоторых крупных озер (Ловозеро, Умбозеро) во внутренней части полуострова, в бассейне р. Поной. Были открыты средневековые памятники: средневековые грунтовые могильники в Кузомени [Гурина 1984; Овсяников 1985; Овсяников, Рябинин 1989], поселения Нерпичья губа 3, Вящина и другие [Гурина 1997]. Долговременные стационарные раскопки проводятся на побережье Нокуевского залива Баренцева моря (Маяк-2, Нерпичья губа 1 и 2, Усть-Дроздовка, Кумжа), где с 1974 г. по 2000 г. зафиксировано порядка 80 стоянок и поселений от неолита до средневековья и нового времени, что составляло четверть от всех археологических памятников Кольского полуострова (в 2010-е гг. КолАЭ было открыто ещё около 40 памятников в этом районе [Колпаков 2011; 2012; 2013]). По материалам этих работ была выработана типология, используемая при описании и классификации каменного и костяного инвентаря памятников региона. Одновременно, с привлечением данных геологии и геоморфологии была построена относительная хронология памятников, основанная на их расположении относительно уровня моря, позже подкреплённая серией радиоуглеродных датировок [Долуханов 1971; Гурина и др. 1974; Гурина, Кошечкин 1978]. Итогом работ стала концептуальная реконструкция истории материальной культуры и систем хозяйствования древнего населения Кольского полуострова [Гурина 1997; Шумкин 1984; 1986; 2001].

В 1972 г. КолАЭ ЛОИА АН СССР под руководством Н.Н. Гуриной в третий раз провела обследование полуостровов Средний и Рыбачий. Были обследованы устья рек Зубовки и Туманки, Вайда-губа, губа Большая Мотка, Малая Волоковая, Эйна-губа [Гурина 1972]. Было выяснено, что некоторые из памятников в Эйна-губе и в губе Большая Мотка, обнаруженные в 1930-е и в 1965 гг., разрушены в результате прокладки дорог и строительства. На четырех таких стоянках в заливе Большая Мотка были проведены раскопки останцов культурного слоя [Гурина 1972: 2–3]. В Вайда-губе и в губе Малая Волоковая были найдены две мезолитические стоянки и на них собран подъемный материал. При осмотре рек Зубовка и Туманка археологические памятники не обнаружены [Гурина 1972: 4–5].

В 1973 г. Понойским отрядом КолАЭ ЛО ИИМК АН СССР под руководством В.Я. Шумкина в результате археологического обследования в связи с проектированием ГЭС на реке Поной были обнаружены первые в Мурманской области наскальные изображения –

петроглифы Чальмн-Варрэ у деревни Ивановка [Shumkin 2000; Gurina 2005]. В 2014 г. КолАЭ возобновила работы на памятнике – начато новое документирование наскальных изображений, в рамках которого обнаружены новые фигуры [Колпаков 2014; 2015; 2016].

В 1985 и 1986 гг. в восточной части Рыбачьего полуострова были обнаружены и зафиксированы писаницы на реках Майка и Пяйве [Шумкин 1985: 1–3; 1986: 10–12]. В 1986 г. в окрестностях наскальных изображений были обнаружены мезолитические стоянки: 4 на р. Пяйве и 2 на ручье Восточный [Шумкин 1986: 12–14; Shumkin 2000]. В 2015 г. КолАЭ возобновила работы по документированию этих памятников совместно с коллегами из Норвегии и Финляндии [Шумкин 2015].

В 2001–2005 гг. КолАЭ ИИМК РАН совместно с МАЭ РАН (Кунсткамера) возобновила раскопки могильника на Большом Оленьем острове в Кольском заливе Баренцева моря, которые доставили новые уникальные антропологические и археологические материалы [Шумкин, Мурашкин 2003; Шумкин и др. 2005; Murashkin et al. 2016].

В 2004–2007 гг. было проведено обследование острова Кильдин и прилегающего участка побережья Кольского полуострова. Открыто 37 памятников археологии от мезолита до средневековья: стоянки с каменными артефактами на современной поверхности и поселения с углублёнными жилищами [Шумкин и др. 2006; Мурашкин 2007; Шумкин и др. 2012].

В 1990–2000-х годах в целом многочисленные жилища, датируемые от мезолита до средневековья, были обнаружены в нескольких районах побережья Баренцева моря – на полуострове Рыбачий, в Нокуевском заливе, на о. Кильдин, на побережье Кильдинского пролива [Шумкин и др., 2006; Мурашкин 2007].

В 2008–2009 гг., в рамках освоения Штокмановского газо-конденсатного месторождения, КолАЭ ИИМК РАН было проведено обследование побережья Териберской губы, в результате которого открыто 40 археологических памятников (Корабельная 1 –13, Завалишина 5 –9, Мурманец 1 –3, Опасова 1 –5, Орловка 1 –10, Первотитовское 1 –3), а также обследованы 4 Завалишинские стоянки, открытые В.Я. Шумкиным в 1974 г. [Шумкин 1984; Колпаков 2008; 2009; Шумкин 2009; Шумкин и др. 2009; Колпаков и др. 2012].

В 2010 г. на поселении Завалишина 5 раскопано 14 жилищ и 12 других объектов (хозяйственные постройки, ямы, ямы-хранилища) [Колпаков 2010; Колпаков и др. 2012]. Открытые на Кольском полуострове остатки жилищ, практически, ничем не отличаются от известных в Северной Норвегии, часть из них относится к фазе (археологической культуре) гресбакен [Kolpakov, Shumkin, Murashkin 2016].

В 1997 г. были открыты первые наскальные изображения на озере Канозере (Терский и Кировский районы Мурманской области). С 1998 г. и по настоящее время КолАЭ ИИМК РАН ведёт поиск и документирование наскальных изображений на Канозере [Shumkin 2000; Kolpakov et al. 2008; Лихачев 2011]. На 2014 г. зафиксировано 1 250 выбитых фигур [Колпаков, Шумкин 2012].

В 2014–16 гг. КолАЭ ИИМК РАН вела полевые археологические исследования на материковом побережье Кильдинского пролива Баренцева моря (Кольский район Мурманской области), где на комплексе памятников у ручья Гусиный исследован ряд стоянок самого раннего этапа освоения человеком Кольского полуострова (эпоха мезолита, 8 тыс. до н.э.) [Шумкин 2014; 2015; 2016; Kolpakov, Shumkin, Murashkin 2016].

С 2015 г. в самом селе Белокаменка и на непосредственно прилегающей к нему территории Кольской археологической экспедицией ИИМК РАН производились полевые разведывательные археологические работы, в ходе которых частично обследована территория объекта «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год». Площадь обследованной ранее территории составляет приблизительно 87,69 га. В результате ранее проведенных археологических исследований в границах территории проектирования памятники археологии, а также признаки объектов, обладающих признаками объектов

культурного наследия, также не обнаружены (Колпаков 2015; 2016; 2017). Обследованная ранее территория частично становилась объектом государственных историко-культурных экспертиз (Акт... 2017; Акт... 2018; Акт..., 2018), по результатам которых было вынесено положительное заключение о возможности хозяйственного освоения обследованных ранее территорий.

К настоящему времени на территории Мурманской области известно не менее 860 памятников археологии. Археологические коллекции из раскопок КолАЭ ИИМК РАН представлены в экспозициях музеев Мурманской области (Мурманск, Полярный, Печенга, Умба, Апатиты), а также МАЭ РАН (Кунсткамера) в Санкт-Петербурге.

10.3. Краткая история района села Белокаменка

Наиболее полные исторические сведения о селе Белокаменка собраны в статье О.Г. Вербина [Вербин 2015]. Посёлок получил свое наименование от мыса на северо-западном берегу Кольского залива. Впервые о нем упоминает известный исследователь Северного Ледовитого океана Федор Петрович Литке. В ходе исследования берегов Мурман в 1823 г. он выяснял у поморов наименования губ и заливов и наносил их на карту. При этом на карте был обозначен и мыс Великокаменный. В опубликованном позже «Четырехкратном путешествии в Северный Ледовитый океан на военном бриге «Новая Земля» в 1821–1824 гг. Литке так объяснял происхождение наименования этого мыса: «от гранитного обломка, имеющего до двух сажен во всех измерениях, лежащего совершенно отдельно на низменном иловатом берегу» [Литке 1828: 172].

Со временем название Великокаменный «оболталось на языке», как это часто бывало в поморской речи, и видоизменилось на Белокаменный. От этого названия получили свое имя губа и речка в нее впадающая. Поморы не имели здесь постоянных жилищ. Видимо, сказывались неудобства губы – она плохо защищена от южных ветров, и даже сегодня судам не рекомендуется стоять здесь на якоре в свежую погоду.

С 1860-х гг. XIX в. начинается колонизация Мурманского берега. Прибывающие сюда переселенцы из Финляндии, Норвегии и Беломорья стали постепенно занимать все удобные бухты и заливы по берегу Ледовитого океана. Лишь к концу XIX в. колонисты обратили внимание на губу Белокаменную. Финны, активно проникавшие на Мурман, предпочитали селиться отдельно от русского населения, выбирая малообжитые и незаселенные места. Штабс-капитан Н. Морозов в «Людии Мурманского берега...» писал о финских колонистах: «По прибытии на Мурман они живут в сырых маленьких землянках, страшно страдают от разных простудных болезней и в особенности ревматизма, но упорным трудом и настойчивостью, мало-помалу, без пособий от казны, достигают такого благосостояния, что могут служить прекрасным примером для русских колонистов. Большинство из них грамотны, но по-русски почти никто не говорит. Угрюмый, мстительный и необщительный характер финнов, живущих в южных губерниях Финляндии, достаточно известен нашим морякам, но эти несимпатичные черты в их мурманских сородичах выражены еще в большей степени, что и служит главной причиной, вместе с различием вероисповедания, раздоров и ссор между русскими и финляндцами; в общем обе народности мало приходят в сообщение, так как финляндцы живут очень замкнуто».

Видимо, в 1895 г. в губе Белокаменная поселился Иоган Мереляйнен. В следующем году, согласно предписанию Архангельского управления государственными имуществами от 5 марта 1896 г., он был утвержден колонистом «с учреждением в этой местности колонии». Эти сведения содержатся в справке Кольского лесничего. Известно, что российское правительство, несколько озадаченное наплывом на Мурман иностранцев, которые не очень-то стремились воспринимать русскую культуру, язык и подчиняться законам империи, в конце XIX в. стало чинить препоны для переселения на Мурман нерусского населения. Одним из средств «выдавливания» их отсюда стал жесткий контроль со стороны кольского лесничего за вырубкой леса и землепользованием. Можно сказать с уверенностью, что если бы Мереляйнен нанес ущерб местной природе, то его бы вынудили или заплатить штраф или покинуть занятую территорию. Однако финны, зная о

пристрастном отношении к ним местной администрации, вели себя на колонизируемых землях аккуратно. И позже белокаменцы ходили за дровами далеко в лес, вырубая там только сухостой, а у себя в поселке относились к деревьям очень бережно.

Со временем поселок разрастался. Сюда переселялись новые финские семьи. Появлялись и местное белокаменское поколение – практически все семьи финнов были многодетными. Финны, как правило, создавали на Мурмане достаточно крепкие хозяйства – строили добротные дома, обзаводились крупным рогатым скотом, обрабатывали огороды. Но основные средства к существованию давало море. Используя совершенные для того времени суда и приемы рыболовства, финны успешно вели рыбные промыслы.

Н. Морозов писал о быте финских колонистов: «Везде чистота до педантизма, не только дома, но и хлевы по несколько раз в день подметаются и чистятся, навоз и сор не валяются возле домов, заражая воздух зловонием, а тщательно собираются и выносятся на пастбища для удобрения, отчего бесплодная пустыня превращается в красивые площадки, покрытые травой, и скотоводство в финляндских колониях, сравнительно с русскими, находится в цветущем состоянии. В домах – заметное стремление к комфорту, почти в каждом есть книги и даже выписываются газеты, конечно, не русские».

Но жизнь финнов на Мурмане заметно осложняли непростые отношения с русским и саамским населением, а также неблагоприятное отношение к ним чиновников. Их правовое положение было настолько неопределенно, что они не имели своих покосов, не могли ловить рыбу в реке против своего дома. Так, некий Т. Мерилайнен (вероятно, родственник основателя колонии в Белокаменке, перебравшийся на другую сторону Кольского залива), поселившись в губе Ваенга, вынужден был дважды ломать свой дом, чтобы выполнить требование местного поморского старшины и устроить жилище дальше от реки, в лесу.

В годы первой мировой войны обжитая губа Белокаменная, находящаяся почти напротив строящегося Мурманска, могла использоваться в качестве вспомогательной стоянки кораблей союзников. По косвенным данным известно, что в 1918 г. в Белокаменке американцами было построено деревянное здание.

В 1920 г. на Кольском полуострове была установлена Советская власть. 3 мая 1920 г. на заседании Александровского волисполкома были установлены границы и волости, в состав которых вошло шесть сельских комитетов, в том числе и Белокаменский сельский комитет. Однако функционировать сельсовет стал только в 1925 г., в его задачи входило: регистрация актов гражданского состояния, ведение нотариальных действий (удостоверение доверенностей, копий, договоров купли-продажи, сбор госпошлин с владельцев лодок и другого транспорта), ведение статистической отчетности, организация торгового и медицинского обслуживания населения, проведение мероприятий по благоустройству поселка.

В работах Антрополого-этнографического отряда Кольской экспедиции 1928 г. сохранилось такое описание поселка: «Большая колония, основанная в 1895 г., расположилась в просторной ложбине, прорезанной небольшой речкой, в местности, защищенной от холодных ветров и с богатой растительностью... Общий вид колонии, где живут 94 человека, в 25 хозяйствах, имеющих достаточно хорошие жилые и хозяйственные постройки, свободно раскинувшиеся на удобном месте, производит прекрасное впечатление... Основным населением колонии являются финны – 18 хозяйств с 70 человек; кроме них, здесь 5 карел, 5 норвежцев и 14 лопарей в 4 хозяйствах. Основами хозяйства являются рыболовство и сельское хозяйство, имеются 24 коровы. Оленеводство играет существенную роль лишь у лопарей, живущих здесь оседло, как колонисты». Также говорилось, что из старой елы была сделана уборная, «что говорит о культурности населения».

Вскоре поселок стал, наряду с колонией Ура-Губа, самым большим поселением финнов на Мурманском берегу. В 1931 г. здесь проживало 496 финнов, 16 русских и украинцев. Основной причиной такого резкого увеличения численности населения поселка (в 1928 г. – 70 человек, в 1931 г. – 512 человек), была, видимо, политика

коллективизации, начавшая активно претворяться в жизнь с 1928 г. В это время мелким хуторам финских поселенцев, отстоящим друг от друга на 1.5 – 2 км, было предложено объединяться в крупные поселки. 12 июня 1929 г. при Александровском райисполкоме в с. Белокаменка была зарегистрирована животноводческая кооперативная артель «Пуна-Райваая». В том же 1929 г. (по другим данным в 1930 г.) в Белокаменке был организован финский колхоз «Похьян Тахти» («Северная звезда»). Финны прокопали километры дренажных канав на нижних и верхних полях. На них выращивали хорошие урожаи капусты, свеклы, турнепса, картофеля, в парниках выращивали даже огурцы, также заготавливали сено для коров, сеяли овес. В колхозе было большое молочное стадо, но главный доход приносил промысел рыбы.

Полярный финский национальный район (таким он был учрежден 4 мая 1930 г.) развивался гармонично. На территории района официальным языком был финский. Здесь все делопроизводство, административно-хозяйственная, педагогическая и массово-политическая работа велись на финском языке. В 1933 году в Полярном районе действовали 7 финских школ. В сельской местности было введено всеобщее начальное образование. Кроме того, были разработаны конкретные меры по развитию социально-культурной сферы финского населения на основе национальных традиций и самобытной культуры. В районе функционировала больница на 15 коек, 5 фельдшерских пунктов, 8 детских яслей, 10 изб-читален и красных уголков. Уровень жизни белокаменских колхозников поначалу был высоким. Особенно успешным был промысел сельди. В 1935 г. в селе были построены ясли, детский сад, семилетняя финская школа, интернат, стадион со спортивными снарядами. Интересно отметить, что финская традиция давать детям посильное образование давала ощутимый результат – финны были самой грамотной частью населения Мурмана. Многие белокаменцы серьезно увлекались спортом, особенно лыжным – представители села регулярно участвовали в Праздниках Севера и даже выезжали на соревнования в Ленинград и в Москву. При клубе (в том самом здании, которое построили американцы во время интервенции) образовался ансамбль, выезжавший с концертами и в соседние поселки.

Однако, вскоре политика сплошной коллективизации начала давать сбои. Отсутствие личной заинтересованности и принудительное вступление в колхоз отталкивало от советской власти местных жителей. В 1935 г. Полярный район был коллективизирован на 93%. Нежелающих трудиться в колхозе «Похьян Тяхти» правление колхоза выселяло. Мужчины преклонного возраста тоже принуждались к труду в колхозе – если основная часть работоспособного мужского населения поселка промышляла рыбу в море, то они вылавливали семгу на колхозной тоне, работали в сетевязальной мастерской в Кулонге.

Рыбаки колхоза, много зарабатывавшие, не могли купить в лавках райпотребсоюза необходимые им товары, даже хлеб был по карточкам. Представитель Полярного района, выступая на VI окружной партконференции ВКП(б), говорил: «Рыбаки зарабатывают много, а ходят без брюк, без сапог, совершенно ободрались... Совестно смотреть... Но зато водки к 1 Мая навезли – на полгода». Слабой была и материально-техническая база колхоза – не хватало бензина для мотоботов, кормов для скота, строительных материалов и т.п. Многие решения о развитии животноводства, благоустройстве поселков, строительстве новых домов оставались на бумаге. План по рыбосдаче не выполнялся. Но на бумаге все было нормально. Инструктор Полярного районного комитета ВКП(б) Э.Э. Лахденперя так расписывал дела рыбаков: «Включаясь в Кировский поход, колхозы, бригады и отдельные ловцы брали на себя конкретные обязательства. Между бригадами развернулось социалистическое соревнование за перевыполнение сельдяного плана 1934 года. Оно быстро выдвинуло передовиков. Всем стали известны бригадиры Павел Архипов (колхоз «Тармо») и Эйнар Аксоярви (колхоз «Похьян-Тахти»). Эти бригады так поставили свою работу, что опередили инициатора похода Альберта Стольда». Вилли Кивеля, редактор районной газеты «Полярный коллективист», выходившей на финском

языке, в мае 1935 года писал: «Одним из основных отрядов мурманского рыбачества являлись и являются рыбаки – колхозники финны.

В Мурманском округе создан национальный финский район – Полярный район. У нас имеются 14 бригад рыбаков-финнов, около 500 человек. Эти люди ударно работают на рыбном лову. Они уверенно идут к зажиточной жизни, выполняя мудрые указания нашего великого вождя тов. Сталина». И только в маленькой заметке капитана мотобота «Тармо» Ф. Архипова можно заметить диссонанс: «Многие ловцы хотят совершить экскурсии в Ленинград, Москву и другие пролетарские центры. Там мы сможем купить себе необходимые вещи – хорошие костюмы, свитера, ботинки».

Переломным для финнов на Мурмане стало создание Северного флота. Если раньше советские власти мирились с проживанием здесь иноязычных граждан, то теперь этому пришел конец. Началось с переселения жителей с тех мест, которые были выбраны местами базирования флота. Так, в Белокаменку были переселены финны с острова Торос.

Потом началась политика гонений на финнов. Поначалу она коснулась местных коммунистов. В 1935 г. проводилась проверка и обмен партийных документов. При этом в колхозе «Похъян-Тахти» были исключены из ВКП(б) девять человек, в том числе К.И. Раясенен (только за то, что когда-то состоял в социал-демократической партии Финляндии), К.И. Ниеминен (якобы за переход границы), П.К. Карпов (якобы служил у белых) и т.д.

В 1936 г. финноязычные школы Кольского полуострова были закрыты. На русском языке стало вестись преподавание даже в интернате Белокаменки, сюда теперь свозили детей из финских поселков Ура-Губа, Титовка, и др. Теперь вся документация должна была вестись только на русском. В 1936 г. (или 1937 г.) был репрессирован парторг Белокаменки Н.В. Густавсон. Если раньше председателями Александровского райисполкома были в основном финны, то с 1937 г. их место занимают русские.

Финнам все чаще стали предъявляться политические обвинения. Так на первомаяском празднике в одном из рыбацких поселков Полярного района пьяный финн в драке ударил ножом русского председателя сельсовета. Этот хулиганский акт тут же получил политическую окраску: местный национализм на почве классовой борьбы. Чаще всего политические обвинения против финнов увязывались с хозяйственными упущениями и моральным обликом того или иного человека.

Одним из обвинений в адрес финнов в тридцатых годах было наличие связи с заграницей (в архивных документах фигурирует такой аргумент – «20% финских коммунистов связано с заграницей»). Но советско-финская граница в тридцатые годы была слабо оборудована, а пройти ее то ли с нашей стороны, то ли с финской не представляло особой трудности. Главным побудительным фактором для людей был не шпионаж (хотя его существование отрицать нельзя), а контрабанда. В Финляндии можно было достать многие товары, которых не было на Мурмане – хорошую обувь и одежду, предметы домашнего обихода, некоторые продукты (кофе, фрукты и т.д.). Ну а в России можно было довольно дешево приобрести водку, семгу, красную и черную икру. Приморское расположение поселений финских жителей, в том числе и белокаменцев, способствовало контрабанде. Но обвинение части финнов в контрабанде было не всегда доказанным и даже иногда надуманным, и потому вскоре многих стали обвинять в более солидных грехах – шпионаже и заговоре против Советского государства. Была и ассимиляция. Причем двух видов: вполне естественная, когда финн женился на русской или украинке, или финская женщина выходила замуж за эстонца, норвежца или русского, а их дети и внуки уже «переходили в другую веру»; и была ассимиляция бумажно-бюрократическая, когда в период учета и переписей дети финнов записывались в другие национальные группы.

Среди финнов росло недовольство, вызванное и насильственными мерами в период коллективизации, и притеснениями-ограничениями со стороны военных властей после создания Северной военно-морской флотилии. Были и случаи неуважительного отношения к обычаям и традициям финнов со стороны русского начальства. Финны

оказались в молчаливой оппозиции к советской власти. Так, невзирая на строгий запрет, в финских селениях Мурманского побережья люди праздновали Рождество. Готовились к нему основательно: забивали скот, варили и коптили колбасы, окорока, рыбу; из замороженного в прок молозива пекли пресный сыр-юуусто; привозили хранившиеся в родниках бочонки с морошкой, наряжали рождественскую елку!

В 1937 г. репрессии приобрели больший размах. «Компетентными органами» был выдуман заговор финских националистов. Он отвечался якобы от контрреволюционной группы правых во главе с первым секретарем Мурманского окружкома партии А.И. Абрамовым. Главным связным мог быть только Э.Г. Лютер, секретарь Полярного райкома партии. А уже через него выходили, мол, связи «правых» на финнов. Никому не было дело до того, что Абрам Израилевич Абрамов, и Эрнст Генрихович Лютер не были финнами (первый был еврей, второй – латыш). Несмотря на двухклассное образование, Э.Г. Лютер показал себя в Полярном районе (он работал здесь с марта 1935 года) способным и авторитетным руководителем. Он часто бывал в становищах побережья, в рыболовецких колхозах, поддерживал нужные контакты с председателями финских колхозов, с секретарями парторганизаций. Но все это теперь, в 1937 году, стали расценивать как «вражеские происки». Сначала его освободили от работы и вывели из состава окружкома ВКП(б), а 5 августа 1937 года вместе с новым первым секретарем окружкома партии А.П. Сорокиным исключили из ВКП(б) и тут же арестовали.

Чуть позже, но в том же 1937 году, была арестована Мария Михайловна Илле, второй секретарь Полярного райкома партии. Обвинена она была, как и большинство финнов, в контрреволюционной пропаганде и тесной связи с врагами народа. «Третьим человеком» в Полярном районе в 1937 году был Эйнар Эрихович Лахденперя. Он родился на Западном Мурмане, в Ура-Губе, в 1898 году. С малых лет вместе с отцом и старшими членами семьи рыбачил. В 1928 году его послали учиться в Ленинградскую партшколу. Вернувшись из Ленинграда, был инструктором райкома партии, с апреля 1935 года секретарем райкома комсомола, затем перешел на советскую работу. Один из руководителей Северной флотилии и член бюро Мурманского окружкома ВКП(б) П.П. Байрачный так отзывался о Э.Э. Лахденпере: «Пользуется чрезвычайно большим и заслуженным авторитетом в районе не только со стороны финской части населения. Он – молодой, растущий работник, который может учиться на практической работе».

Выступая на VI Мурманской окружной конференции в мае 1935 года, Э.Э. Лахденперя, работавший к тому времени председателем Полярного райисполкома, говорил о наличии и сложностях национальных проблем. «Хотя в районе, - говорил он, - и была проведена конференция по национальному вопросу, началось изучение в финских школах русского языка, огрехов и недоработок было много». Выступавший говорил об ошибках в переводах (даже сочинения В.И. Ленина), о случаях столкновения между финнами и русскими. Лахденперя рассказывал, какими деталями и методами пытаются финские парторганизации решить эти задачи.

Но в сентябре 1937 года на собрании Мурманского партактива новый секретарь окружкома ВКП(б) Е.Г. Бабаченко заявил во всеуслышанье, что Лахденперя – создатель и вдохновитель «финской контрреволюционной организации». Этой обиды и оскорбления гордый финн вынести не мог и тут же покончил жизнь самоубийством.

Разгром «финской контрреволюционной организации» все продолжался и даже усиливался. На собрании партактива в Мурманске в сентябре 1937 года утверждалось, что каждый пятый коммунист Полярного района имел связь с границей, что из 11 коммунистов, работавших в сельских и поселковых советах, шесть связаны с границей. Приводились цифры и иного плана: 6% состава парторганизации Полярного района состояли в социал-демократических партиях Финляндии, Германии, Америки; 9 партийных руководителей района считались перебежчиками с Запада. А с социал-демократами русские коммунисты были не в ладах, отсюда и шла политика «очищения» парторганизаций. В 1937 году в Белокаменке в парторганизации осталось 14 человек, а

число исключенных составило 24. Партийная организация Полярного района за один 1936 год уменьшилась на 34% (ни в одном другом районе такого положения не было).

Прекратила рост комсомольская организация финского района: на 1 января 1935 год было 495 членов ВЛКСМ, на 1 января 1936 года – 506. По воспоминаниям старожилов, в 1937–1938 гг. к Белокаменке почти ежедневно подходил катер и арестовывал кого-нибудь из финских селян. Иногда катер забирал целые семьи. В первые недели 1938 года в Полярном районе было исключено из партии еще 21 человек. 20 июля 1938 года 25 финнов были приговорены к расстрелу. В обвинительном заключении говорилось: «Проживая на территории СССР, являлись агентами финской разведки, а также являлись участниками финско-националистической шпионско-повстанческой организации и занимались вредительством и антисоветской агитацией». Кроме этого процесса над финнами-шпионами в 1938 году были организованы еще два громких дела. По одному – судили 15 финнов, все они были беспартийными; по-другому – чуть меньше. Но репрессии продолжались и позже.

Борьба с так называемым национальным уклоном в Полярном районе привела к истреблению кадров, напоминая политику геноцида. Вся эта охота за врагами народа не могла не сказаться на экономических показателях рыболовецких и сельскохозяйственных колхозов. В определенной степени это усугубилось тем, что к Мурманскому побережью перестала подходить сельдь, которую раньше ловили тысячами тонн, но в большей степени тем, что репрессии и выселение финнов продолжалось. Исчез колхоз «Сойтху» в Тюва-Губе, в Вайда-Губе осталось всего полсотни жителей. В Ара-Губе в 1926 году было 38 финнов, а через 12 лет осталось всего 8. Если до массовых репрессий во главе колхозов, как правило, стояли опытные и уважаемые люди, то в 1937 году положение изменилось. Среди председателей рыболовецких хозяйств Полярного района остался только один коммунист – Маколин В.Ф. в колхозе «Тармо». Все остальные были либо беспартийные, либо комсомольцы, в «Похьян-Тахти» председателем был Я. Керяйнен.

1 сентября 1938 года центр Полярного района был перенесен из Мурманска в Ура-Губу. Здесь, да в Белокаменке были самые крупные финские общины: в Ура-Губе в 1938 году насчитывалось 509 человек (правда, вместе с русскими); в Белокаменке – 419 человек. В 1939 г. гонения на «националов», хотя и в меньших масштабах, продолжились. Заочно была исключена из партии Элина Яновна Яскелайнен, 60-летняя колхозница из Белокаменки. Она до 1920 года жила то в Финляндии, то в Дании, то в Норвегии, но за лучшей долей приехала в Россию. Здесь в 1921 году она вступила в партию большевиков, честно работала на промысле, потом на колхозной молочной ферме дояркой. На ее глазах распадалась финская община, арестовывались колхозники. Но когда арестовали ее сына, Элина Яскелайнен не вытерпела и бросила в лицо начальству: «Невинная кровь не дрогнет, мы еще посмотрим». Исключили ее в Полярном райкоме ВКП(б) 18 июля 1938 года «за проявление антипартийных взглядов и сочувствие к врагам народа». А через полгода ее исключил и окружком партии.

Наконец, советское правительство решило не ограничиваться «половинчатыми мерами». Готовилась мировая война, нужно было обеспечить безопасность приграничных территорий и «очистить» их от «политически неблагонадежных элементов». В связи с этой установкой наркомат внутренних дел СССР направил шифротелеграмму № 1818 от 29 сентября 1938 года начальникам УНКВД Красноярского, Дальневосточного, Алтайского краев, Иркутской, Мурманской, Ленинградской областей и наркомам внутренних дел Казахской, Таджикской ССР и Бурят-Монгольской АССР, в которой дал распоряжение «представить соображения о переселении трудпереселенцев (раскулаченных и высланных семей) из приграничных районов, краев и областей». В ответ начальник УНКВД по Мурманской области Афанасьев, предлагал, кроме русских спецпереселенцев, выселить за пределы Мурманской области и всех спецпереселенцев-националов. Переселить их предлагалось в Омскую область в существовавшие там трудпоселки. Однако в связи с советско-финляндской войной (1939–1940) намеченное переселение «националистов» не состоялось.

Однако, после завершения «зимней войны» этот вопрос был поднят вновь. Нарком внутренних дел Л.П. Берия 23 июня 1940 года издал строго секретный приказ № 00761 «О переселении из города Мурманска и Мурманской области граждан инациональностей» и подписал Инструкцию «О порядке переселения граждан иностранных национальностей из города Мурманска и Мурманской области». В этих документах были изложены подробные мероприятия по депортации граждан инациональностей из Мурманской области в более мягкой, гуманной форме, чем это делалось в начале 30-х годов.

В приказе говорилось: «В соответствии с решением Правительства на НКВД СССР возложено переселение из гор. Мурманска и Мурманской области в Карело-Финскую ССР и Алтайский край 3215 семейств – 8617 человек, граждан инациональностей».

Начальнику Управления НКВД по Мурманской области, майору государственной безопасности тов. Ручкину было приказано: 1. В 5-дневный срок, начиная с 25 июня, объявить всем подлежащим переселению о дне их переселения, новом месте жительства и порядке переселения. Предоставить всем выселяемым 10-дневный срок для реализации имущества, согласно прилагаемой инструкции. 2. Переселение начать 5 июля 1940 года, с расчетом погрузки ежедневно 2-х эшелонов и окончания всей операции 10 июля 1940 года. 3. Переселить в Карело-Финскую ССР 2540 семейств, в составе 6973 человек финнов, эстонцев, латышей, норвежцев, литовцев и шведов... 4. Переселить в Алтайский край 675 семейств, в составе 1743 человек немцев, поляков, китайцев, греков, корейцев и других ...

Переселенцам разрешалось брать с собой следующее имущество и мелкий хозяйственный инвентарь: одежду, белье, обувь, постельные принадлежности, посуду столовую (ложки, ножи, вилки), чайную и кухонную, ведра, продовольствие из расчета месячного запаса на семью, мелкий хозяйственный и бытовой инструмент (топор, пилу, лопату, мотыгу, косу, грабли, вилы, молоток, клещи, зубило и т.п.), деньги (сумма не ограничивалась) и бытовые ценности (кольца, часы, серьги, браслеты, портсигары и т.п.), сундуки или ящики для упаковки вещей. Общий вес не должен превышать 1000 кг на семью. Громоздкие вещи, в том числе хозяйственный инвентарь, перевозился в специально выделенных вагонах.

С 25 июня НКВД СССР должен был объявить переселяемым о дне их переселения и предоставлял 10-дневный срок для реализации имущества, не вошедшего в перечень, указанный в инструкции. Нереализованное имущество передавалось по акту местным органам власти. Копия акта вручалась переселяемым. Возмещение стоимости принятого от переселяемых имущества должно было производиться переселенческим управлением при Совнаркоме СССР по страховой оценке.

Отправка переселяемых к месту переселения должна была производиться эшелонами в составе 55 вагонов, оборудованных для людских перевозок (в том числе 1 классный вагон, оборудованный под санизолятор). В каждом вагоне должно было помещаться с имуществом 25 человек взрослых и детей. Для громоздких вещей на каждый эшелон предполагалось выделить по 4 товарных вагона. Наркомздрав СССР обеспечивал эшелоны медицинским персоналом в составе 1 фельдшера и 2 медсестер на каждый эшелон и соответствующими медикаментами. В пути следования по железной дороге переселенцы должны были получать один раз в сутки горячую пищу и 800 граммов хлеба на человека.

26 июня 1940 года бюро Мурманского обкома ВКП(б) приняло постановление о переселении семей инациональностей (такой термин использовался в то время) с Кольского полуострова в Карелию и Алтайский край. К иностранцам отнесли немцев, шведов, венгров, представителей других народов, в том числе и финнов с норвежцами. Переселение началось... Из инструкции нетрудно сделать вывод о том, что условия этапирования «граждан инациональностей» были гораздо более мягкими, чем те, которые испытывали спецпереселенцы 1930–1931 годов. Но не всегда эти условия соблюдались.

Итоговая информация по данному вопросу содержится в спецсообщении начальника УНКВД Мурманской области Ручкина, направленного наркому внутренних дел ССР Л.П. Берия 7 октября 1940 года. В нем сообщалось: «В соответствии с решением Правительства и Вашим приказом от 23 июня 1940 года № 00761 Управлением НКВД по Мурманской области в июле месяце было переселено из города Мурманска и районов области граждан инонациональностей: в Алтайский край 1339 человек и в Карело-Финскую ССР 5685 человек». Всего было депортировано 7024 человека.

Но некоторым из финнов посчастливилось остаться на своей новой родине. Несмотря на то, что репрессивная акция планировалась давно, почти полтора года, для многих на местах она была неожиданной. Кто-то из «националов» был в отпусках, в командировках, кто-то выбыл из пределов района, кто-то служил в РККА. Когда они вернулись в место проживания, кампания по массовой депортации их сородичей уже окончилась. К тому же, некоторые из финнов осмеливались бежать из мест высылки и подпольно возвращались в свои деревни.

В Белокаменку, в дома выселенных переместили спецпереселенцев. Многие из них были из Астрахани. Село стало терять свой ухоженный облик. Деревья, за которыми так ухаживали белокаменцы, теперь были срублены и пошли на дрова. В колхозе стало меняться руководство. Вскоре «Северная звезда» совсем угасла.

С началом войны многие белокаменцы были призваны в армию. Теперь на небольших рыбопромысловых судах – дорах – выходили в море и женщины. Белокаменку не затронули бомбежки, немецкие бомбардировщики предпочитали более значимые цели – Мурманск и скапливавшиеся в Кольском заливе транспорты. Нередко летчики люфтваффе попадали в такие корабли и их содержимое волнами прибывало по берегу. Тогда малолетние белокаменцы уходили на побережье в поисках «добычи»: зачастую удавалось разжиться мешками с белой мукой, ящиками с лярдом (свиным салом) и сливочным маслом, апельсинами, яблоками... Но и тут «государево око» не дремало: все добытое таким способом должно было сдаваться государству. Понятно, что это исполнялось далеко не всегда.

Конечно, быт жителей поселка в годы войны еще более ухудшился. Продуктовые пайки были урезаны, не хватало дров, жители стали разрабатывать торф. Не спас положение и перенос центра Полярного района из Уры (могла быть оккупирована захватчиками) в Белокаменку. Белокаменка была районным центром с 17 июля 1941 г. до 14 июля 1948 г., но это не принесло ощутимого улучшения положения белокаменцев.

Известно, что в районе Белокаменки во время войны располагался учебный полигон для морских пехотинцев Северного флота. Здесь проводились учения в «полевых условиях». Из тех мужчин, кто не подлежал призыву на фронт, в Белокаменке был сформирован истребительный взвод. 3 июля 1942 г. указывалось: «Истребительный взвод при становище Белокаменка состоит из 20 человек. Доукомплектовать до штатной численности (26 человек) не удастся ввиду отсутствия мужчин в данном населенном пункте. Лица окончившие 160-часовую программу Всеобуча либо мобилизованы, либо направлены на рыбный лов...».

В декабре 1942 г. «истребительным взводом в Белокаменке проведено 8 облав, 2 операции по прочесыванию лесов (задействовано по 14 человек), 4 задержания лиц без документов. Кроме того, силами бойцов подразделения выявлено 15 нарушений паспортного режима и 3 светомаскировки, за что граждане были привлечены к административной ответственности на общие суммы 1600 и 225 рублей».

После окончания Великой Отечественной войны финнам было разрешено возвращаться из мест переселений. Однако вернулись не все, а в Белокаменку их так и не пустили. Многие поселились в Ура-Губе. Колхоз «Северная звезда» постепенно возрождался. Вернувшиеся с войны мужчины опять начали выходить в море. Колхоз занимался овцеводством, (примерно до середины 1950-х гг.). В 1957 г. (или 1958 г.) были завезены цыплята – это был первый опыт содержания птиц на Севере. В 1960 г. в Белокаменке специально было построено здание птицефермы. Жизнь в Белокаменке

налаживалась. В 1950-х гг. началось строительство жилых домов, были построены причал, клуб. В 1958 г. село было подключено к высоковольтной линии электропередачи, до этого электроэнергией от местной электростанции (электродвижка) обеспечивались лишь небольшая часть села. В районе Белокаменского сельсовета находились сетевязальная мастерская в Кулонге, ремонтная мастерская по ремонту судов в Ретинском, метеорологический пост в Кулонге, функционировал до начала 1960-х гг. рыбкооп (в 1962 г., после пожара здания правления рыбкооп, его перевели в Североморск). В селе находились почта, библиотека, фельдшерско-акушерский пункт, школа-семилетка, интернат для учащихся из дальних точек (Сайда, Мишуково, Минькино, Титовка, Ура и др.).

Однако это не уберегло поселок от общего кризиса сел в СССР. В 1950-е гг. начался отток населения из Белокаменки. В 1961 г. школу-семилетку пришлось преобразовать в начальную, а детей среднего и старшего школьного возраста перевести в интернат Полярного (после упразднения Полярного района Белокаменский сельсовет вошел в состав Североморского горисполкома и детей перевели из интерната Полярного в интернат г. Североморска). В 1964 г. (или в 1965 г.) произошло слияние колхоза «Северная звезда» с колхозом «Красный Октябрь» из Порьей губы. Жители поселка Порья Губа переехали в Белокаменку. В 1973 г. в Белокаменке развернулось широкое строительство: были заложены новые жилые дома, детский сад-ясли (введен в эксплуатацию в 1976 г.), школа, правление сельсовета и почта (два последних введены в эксплуатацию в 1974–1975 гг.).

В 1983 г. Полярный был отнесен к городам областного подчинения, и Белокаменский сельсовет передан в подчинение Полярному горсовету, учащиеся с 5 класса стали ежедневно ездить в Полярный по введенному маршруту № 121.

В связи с переменами в Белокаменке снова развернулось строительство. Были возведены здания жилого двухэтажного кирпичного дома, двух коттеджей, кирпичного детского сада-яслей, был заасфальтирован участок дороги до трассы Мурманск–Полярный, пробурены две артезианские скважины, сооружена колонка для подачи питьевой воды в нижней части села, проведены канализация, водоснабжение. В 1989 – был сооружен новый причал, в 1990 г. – копильный цех, в 1991 г. – холодильник.

Однако, колхоз переживал не лучшие времена. В 1986–1987 гг. из-за убытков было забито поголовье птицы. В 1994 г. поголовье крупного рогатого скота передано в аренду фермеру Мот В.З., который создал фермерское хозяйство «Возрождение», но оно самоликвидировалось в 1997 г. 27.12.1991 г. деятельность исполкома Полярного городского Совета народных депутатов была прекращена. 01.01.1992 г. главой Белокаменской сельской администрации утверждена структура аппарата администрации. Функции правления посёлка остались прежними: ведение нотариальных действий, учет призывников, ведение статистической отчетности, проведение мероприятий по благоустройству территорий, организация торгового и медицинского обслуживания населения, культурного досуга.

С 1995 г. Белокаменка входила в состав ЗАТО Полярный, позднее переименованное в ЗАТО Александровск. В начале 2000-х гг. близ Белокаменки было образовано городское кладбище Полярного и рядом с ним возведена часовня в честь Святой великомученицы Екатерины.

С 2004 года акватория села стала использоваться компанией Роснефть. В акватории села стоял на рейде одноимённый танкер-накопитель «Белокаменка» водоизмещением 360 000 тонн, и он являлся самым большим судном такого класса в России, а с 2016 г. – «Умба». До 2008 года село находилось в составе ЗАТО город Полярный, с 2008 года вошло в состав новообразованного ЗАТО Александровск. 31 янв 2016 года село включено в состав сельского поселения Междуречье Кольского района.

К 2019 году рядом с селом построен Центр строительства крупнотоннажных морских сооружений.

10.4. Анализ картографических материалов и ближайшие исторические поселения

На Специальной карте Европейской России под ред. И.А. Стрельбицкого издания 1875 г. Белокаменка не обозначена. На Военно-дорожной карте Европейской России издания 1908 г. Белокаменка не обозначена. Впервые Белокаменка обозначена на Карте района Мурманской железной дороги издания 1923 г. Белокаменка обозначена на Топографической карте Кольского полуострова издания 1933 г. Анализ картографических материалов и библиографические исследования позволили сформировать список исторических поселений, расположенных вблизи с. Белокаменка.

Кулонга. Колония Кулоньга (Кулонга) располагалась на западном берегу Кольского залива, при впадении реки Кулоньги, в 1,5 км к западу от Белокаменки. Эта местность была известна как промысловая тonya с 17 века. Колония здесь появилась в конце 1890-х годов. В Кулоньге поселились карелы и финны, их основным занятием было рыболовство. В 1920–1930-х годах здесь работала фактория рыболовецкой артели «Рыбпром», заготавливавшей рыбу для ленинградских организаций. Кулоньга входила в состав Белокаменского сельсовета и колхоза «Похьян Тяхти». В 1977 году населенный пункт был ликвидирован [Кольская энциклопедия].

Ретинское. Находится в 8 км к СВ от Белокаменки (Илл.2). Название происходит от имени Никифора Реттея, «муномошского лопина», владевшего здесь промысловыми угодьями в конце 16 в. – населённый пункт на мысе Ретинский (Реттеевский) по берегам губы Ретинская (Реттеевская) на СЗ берегу Кольского залива. Основан в 1930 как рыболовецкий колхоз им. Горького [Кольская энциклопедия]. В настоящее время постоянное население отсутствует, постройки в основном разрушены.

Полярный (до 15.03.1926 – Александровск (Александровск-на-Мурмане), до 11.03.1931 – Александровское (Александровск), до 19.09.1939 – Полярное). Расположен у Екатерининской гавани на западном берегу Кольского залива. Начал строиться по инициативе С.Ю. Витте в 1896 г. как г. Александровск (в честь императора Александра III) вместе с коммерческим портом (не получившим впоследствии развития ввиду отсутствия сухопутного сообщения); торжественно открыт 24 июня (6 июля) 1899.

С 24 июня (6 июля) 1899 – административный центр Александровского уезда Архангельской губернии; в период с 22.04.1920 по 01.08.1927 – центр Александровской волости; с 15.03.1926 – сельское поселение, с 19.09.1939 – город; с 07.07.1995 – ЗАТО город Полярный, с 28.05.2008 – в составе ЗАТО Александровск.

В 1898–1908 – база Мурманской научно-промысловой экспедиции, работавшей под руководством Н.М. Книповича и Л.Л. Брейтфуса. В 1899–1933 – место расположения Мурманской биологической станции. Из Александровска уходили полярные экспедиции Э.В. Толля (1900), Г.Л. Брусилова и В.А. Русанова (1912), И.И. Ислямова (1914).

В годы Первой мировой войны – место базирования кораблей флотилии СЛО; в начале 1915 г. отсюда проложен подводный телеграфный кабель, связавший Россию с Великобританией. В 1920-х – стоянка рыболовецких судов. В 1935–1947 гг. – главная база Северного флота СССР. В годы Великой Отечественной войны, находясь в прифронтовой полосе, обеспечивал оборону на Мурманском направлении, боевую деятельность сил СФ, базирование военно-морских сил союзников по антигитлеровской коалиции (в Полярном размещалась британская военно-морская миссия). В послевоенные годы – место базирования Краснознаменного ордена Ушакова соединения ПЛ и 23-й Краснознаменной дивизии кораблей охраны водного р-на; с 1982 – Кольской Краснознаменной флотилии разнородных сил СФ.

Город Кола (назв. – от р. Кола) – 22 км к ЮЮЗ – исторический центр Кольского полуострова. Расположен при слиянии рек Тулома и Кола, у места впадения их в Кольский залив. Впервые упоминается в 1556 г. в показаниях карела Ноусиа под названием Колансоу. Основан, по-видимому, крестьянами из Кандалакши, первые поселенцы – Вянзин Семён, Ус Филипп. С 1583–1584 гг. – острог. Строительство Кольского острога под руководством воеводы Судимантова М.Ф. превратило Колу в

важный форпост Московского государства на Крайнем Севере, сделало ее административным центром края. С 1582 г. Кола – резиденция воевод кольских; с нач. 17 в. – официальный центр Кольского уезда (с 1708 – в составе Архангельской губернии); в 1858–1883 гг. (в результате ликвидации Кольского уезда) – «заштатный город» Кемского уезда Архангельской губернии, в 1883–1899 гг., в связи с восстановлением Кольского уезда, – вновь уездный город, но с 1899 г., после образования Александровского уезда, Кола окончательно утратила статус краевого центра. С 1920 г. Кола – центр Кольско-Лопарской волости, с 1927 г. – Кольско-Лопарского, с 1936 г. – Кольского района.

Неоднократно подвергалась нападениям со стороны иностранных войск: зимой 1589–90 гг., в августе 1591 г., в феврале 1611 г. – шведских; в 1599 и 1621–1623 гг. – датских; в мае 1809 г. и в августе 1854 г. – английских. Во время последнего был разрушен Кольский острог, к этому времени переставший играть роль фортификационного сооружения.

Основное население Колы с момента образования и до конца 18 в. – стрельцы и посадские люди. Гарнизон численностью 500 стрельцов был учрежден в Коле в 1626 г. В 1713 г. его преобразовали в солдатский батальон, а летом 1801 г. перевели в Архангельск. По переписи 1608–1611 гг. в Коле стояло 83 посадских двора (141 семья); 1646 – 41; 1677 – 29; 1710 – 19 посадских и 378 стрелецких; 1712 – 12 посадских и 126 стрелецких; в 1782 – 136 дворов; в 1847 – 110 дворов; в 1851 – 118 домов; в 1866 – 96 домов; в 1887 – 126 домов; в 1916 – 116 дворов. С 1766 г. посадское население было разделено на 2 сословия – мещанство и купечество. В кон. 19 в. в связи с колонизацией Мурманского берега в Коле выделяются богатые купцы: Базарный М.А., Хохлов Е., Филиппов М.

Главное занятие населения Колы в 16–19 вв. – рыбный промысел на Мурманском берегу (добыча трески, семги, морского зверя). Связанными с ним занятиями являлись изготовление и ремонт шняк, организация снабжения, аренда помещений под склады для промышленников-поморов, прибывавших на Мурманский берег в период промысла (весна–лето). В 15–17 вв. – отправной пункт морских плаваний на промысел к архипелагам Грумант (Шпицберген) и Новая Земля, торговый центр региона. До 2-й пол. 16 – нач. 18 вв. международный торг (Голландия, Англия, Дания и др.). С конца 16 в. до 28 августа 1825 г. в Коле действовала таможня (таможенная застава), занимавшаяся сбором таможенных пошлин (происходил на Аникиевых о-вах) и пресечением ввоза контрабанды. С 1896 г. в Коле существовал так называемый таможенный кордон (на 3-й версте дороги Кола–Кица).

В 1590–1764-х Кола – место размещения Троицко-Печенгского монастыря. В 17 в. город Кола состоял из 3 частей вокруг р. Кола: по левому берегу, ближе к Кольскому заливу, – Нижний посад; выше по течению, – Верхний посад; на правом берегу – Заречье. На Нижнем посаде размещались Кольский острог и 2 гостиных двора, на Верхнем посаде – жилые дворы и амбары колян и приезжих людей. В 1839 г. Николаем I был утвержден план переустройства Колы, согласно которому город должен был быть разделен на симметрично расположенные кварталы, образующие широкие улицы. Однако проект вызвал противодействие со стороны колян и в связи с Крымской войной не был осуществлен. Одним из наиболее известных храмов Колы являлась Воскресенская церковь (1681–1684 гг., уничтожена в 1854 г.). Сохранились земляной вал (фрагментарно) и ров Кольского острога, одно из первых каменных зданий на Кольском п-ове – Благовещенский собор (1800–1809) [Кольская энциклопедия].

10.5. Объекты археологического наследия известные в районе обследования с. Белокаменка.

Наиболее известные из ближайших к Белокаменке объекты археологического наследия находятся в 18 км к северо-востоку, к СВ от города Полярный: Кольский Оленеостровский могильник в Ю части Большого Оленьего острова и три Екатерининские стоянки на восточном побережье острова Екатерининский в Кольском заливе Баренцева моря. Все расположены на второй морской террасе не выше 15 м БСВ и относятся к эпохе раннего металла 2 тыс. до н.э.

Исследования этих памятников проводились Кольской экспедицией: могильника в 1928 г. [Шмидт 1930], в 1947–1948 гг. [Гурина 1953; 1997] и в 2001–2005 гг. [Murashkin et al. 2016]; Екатерининских стоянок в 1947–1948 гг. [Гурина 1953] и в 2001 гг. [Мурашкин 2001]. Местоположение двух Екатерининских стоянок, открытых Н.Н. Гуриной, при обследовании 2001 г. определить точно не удалось.

Кольский Оленеостровский могильник является уникальным памятником для всего Заполярья поскольку перекрыт слоем торфа еще в древности и поэтому отличается великолепной сохранностью органических материалов, археологических и антропологических. Могильные ямы глубиной до 50 см от древней поверхности (до 1 м от современной), подпрямоугольные в плане, с обкладками разной конфигурации на поверхности. Труположения, вытянутые на спине головой на восток и северо-восток, в т.ч. одиночные, двойные, коллективные. Погребения в коллективных склепах совершены неодновременно. Одно трупосожжение на стороне. Большинство погребенных помещено в небольшие лодки-кережки, закрытые крышками. Лодки-кережки сшиты из досок и просмолены. В инвентаре: кинжалы из кости и кремня; гарпуны, в т.ч. поворотные; костяные и составные рыболовные крючки, наконечники дротиков и стрел из кости; костяные иглы и проколки; инструмент из сланца; китовидные подвески; пронизки из раковин *Dentalium*; заколки и «гребни»; костяные накладки-навершия со стилизованным изображением головы северного оленя; фрагмент бронзовой пластины; льячка; сосуды и фрагменты асбестовой керамики. Новые антропологические данные не оставляют сомнений в том, что в генезисе древнего населения севера Кольского полуострова принимали участие выходцы из более восточных территорий. Полная публикация памятника за все годы исследований осуществлена в 2019 г. [Колпаков и др. 2019].

Ближайшими к рассматриваемой территории известным ОАН являются следующие объекты археологического наследия:

Поселение Великий 1, находящееся в основании мыса Великий, в 0,5 км к В. На поселении зафиксированы остатки 8 жилищ, по внешним признакам относящихся к эпохе неолита и ранней бронзы Кольского полуострова – 4–2 тыс. до н.э. Древние жилища (жилищные впадины) расположены в линиях вместе с поздними блиндажами вдоль берега моря: №№ 1, 4, 5 9–11×5–6 м глубиной до 1 м с валиками по периметру высотой до 0.5 м с канавками в валиках (характерными для жилищ типа Гресбакен (*Gressbakken*), которые хорошо известны на побережье Баренцева моря на территории России и Норвегии), №2 и №3 подквадратные со сторонами 3–4 м глубиной 0.5 м, №6 и №7 прямоугольные 5–6×3–4 м глубиной 0.4 м, в №8 врезан котлован блиндажа [Колпаков 2022].

Стоянки Ретинская-2 и Ретинская-3 находятся в 4,8 км к ВСВ от территории обследования на западном берегу губы Ретинская. Первая расположена на левом берегу ручья, впадающего в губу Ретинская с запада, вторая – на его правом берегу. По найденным в шурфах каменным артефактам обе стоянки типологически относятся к эпохе неолита и ранней бронзы Кольского полуострова и предварительно датируются 4–2 тыс. до н.э. [Колпаков 2022].

Стоянка Белокаменка 1 в 1,5 км на ЮВ от западного участка реконструируемой автомобильной дороги. Памятник расположен в Мурманской области, Кольский район, в 0.4 км к западу от с. Белокаменка и в 0.8 км к СВ от мыса Кондраткин, в 1 км к СЗ от мыса Белокаменный, в 1.3 км к югу от шоссе Междуречье–Полярный, на северном побережье Кольского залива. Памятник занимает гребень седловины между двумя скальными возвышениями, на высоте 52–53 м БСВ. Территория ОАН Стоянка Белокаменка 1 представляет собой прямоугольник размерами 33 м вытянутый по оси СЗ–ЮВ. Площадь ОАН составляет 264 кв.м, периметр границ 82 м. Датировка объекта: 8–6 тыс. до н.э.. Выявленный объект археологического наследия содержит важную информацию о пионерном заселении Кольского полуострова. Является мезолитическим памятником Кольского залива [Шумкин, Колпаков 2024 а].

Стоянка Белокаменка 2 в 1,5 км на ЮВ от западного участка реконструируемой автомобильной дороги. Памятник расположен в Мурманской области, Кольский район, в

0,3 км к западу от с. Белокаменка и в 0,9 км к СВ от мыса Кондраткин, в 1 км к СЗ от мыса Белокаменный, в 1 км к югу от шоссе Междуречье–Полярный, на северном побережье Кольского залива. Памятник занимает ровный участок, ограниченный с запада и востока террасовидными уступами, на высоте 52–53 м БСВ. Территория ОАН Стоянка Белокаменка 2 представляет собой прямоугольник, немного расширяющийся в южной части, размерами $\sim 35 \times 15$ м, вытянутый по линии ССЗ – ЮЮВ. Площадь ОАН составляет 576 кв.м., периметр границ 105 м. Датировка объекта: 8–6 тыс. до н.э.. Выявленный объект археологического наследия содержит важную информацию о пионерном заселении Кольского полуострова. Является вторым мезолитическим памятником Кольского залива [Шумкин, Колпаков 2024 б].

Местонахождение Кулонга 1 в 2,1 км на ВЮВ от западного участка реконструируемой автомобильной дороги. Памятник расположен в Мурманской области, Кольский район, на мысу в левобережной части долины р. Кулонга, в 70 м на восток от берега р. Кулонга, в 280 м на север от устья р. Кулонга, в 1,1 км к западу от с. Белокаменка и в 280 м к ЮВ от шоссе Междуречье–Полярный, на северном побережье Кольского залива. Памятник занимает ровный мысовой участок, прислоненный к высокому склону террасы, на высоте 32–35 м БСВ. Территория ОАН местоположение Кулонга 1 представляет собой многоугольник, размерами $\sim 34 \times 25$ м. Площадь ОАН составляет 695 кв.м, периметр границ 106 м. Датировка объекта: 7-6 тыс. до н.э.. Выявленный объект археологического наследия содержит важную информацию о ранних этапах заселения Кольского полуострова. Является мезолитическим памятником Кольского залива [Шумкин, Колпаков 2024 б].

Все объекты археологического наследия располагаются за пределами обследованного земельного участка, а ближайший памятник археологии «Великий 1» расположен в 0,5 км и далее от территории проектирования.

10.6. Современное состояние территории обследования.

Территория обследования представляет собой земельный участок сложной формы, общей площадью 126,68 га, выделенный для объекта «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», расположен по адресу: Российская Федерация, Мурманская область, Кольский район, территория сельского поселения Междуречье.

Участок представляет собой территорию сложной, трапециевидной формы, расположенный между Кольским заливом и автодорогой «Мишуково – Полярный», а также территорию автодороги от северо-восточного угла трапециевидного участка до поворота в пос. Белокаменка. Сам участок расположен с восточной стороны от территории Мурманского СПГ, и в настоящее время используется как площадка для складирования строительных материалов, стоянки автомобильной и строительной техники, а также для размещения растворобетонных установок.

Рельеф почти всей территории площадки преобразован, спланирован, отсыпан песчано-гравийной смесью, выровнен с помощью плит на песчаной подушке или заасфальтирован. Через весь участок от автодороги «Мишуково – Полярный» с севера на юг проложена асфальтированная дорога. Участки с непо потревоженным рельефом сохранились только в самой южной части, вблизи береговых склонов, и в юго-восточной части территории проектирования. Большая часть сохранившегося естественного рельефа представлена заболоченными участками и крутыми склонами берега, а также скальными выходами. По фрагментам сохранившегося естественного рельефа можно установить, что территория проектирования соответствует уровням 2 и 3-й террас Кольского залива. Растительность на территории обследования типичная для района Кольского залива и представлена мхами, разнотравьем, вересковыми и прочими кустарниками, деревьями лиственных и хвойных пород. Единственным водным объектом на территории проектирования является безымянный ручей, который частично протекает по западной границе территории, и, вероятно, является искусственным водотоком, отводящим воду от автодороги.

Территория автомобильной дороги «Мишуково – Полярный», также входящая в границы территории обследования представляет собой действующую автомобильную дорогу с двухполосным движением. Рельеф вдоль автодороги выровненный, территория частично спланирована и частично выровнена. Участки с наименее поврежденным естественным рельефом сохранились в основном с северной стороны от автодороги, хотя и с южной стороны встречаются отдельные фрагменты. Большая часть сохранившегося естественного рельефа представлена заболоченными участками и крутыми склонами берега, а также скальными выходами. Растительность на территории обследования типичная для района Кольского залива и представлена мхами, разнотравьем, вересковыми и прочими кустарниками, деревьями лиственных и хвойных пород. На территории проектирования водные объекты не представлены, но в западной части она чуть не доходит до долины р. Белокаменка.

10.7. Археологические исследования на территории проектирования.

Полевые археологические работы проведены в октябре 2024 года на земельном участке общей площадью 126,68 га, выделенный для объекта «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», в соответствии с требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15.

Полевым работам предшествовало ознакомление с архивно-библиографическими источниками, связанными с объектами историко-культурного и археологического наследия, изучение картографических материалов и результатов археологических исследований на территории сельского поселения Междуречье Кольского района Мурманской области. В результате предварительных архивно-библиографических исследований установлено, что около 87,69 га территории проектирование обследовалось ранее, начиная с 2015 года (Колпаков 2015; 2016; 2017), и становилось объектом государственных историко-культурных экспертиз. В ходе проведенных ранее исследований, памятники археологии, а также признаки объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, не обнаружены, что явилось основанием для оформления положительных заключений государственных историко-культурных экспертиз (Акт... 2017; Акт... 2018; Акт..., 2018). В ходе ранее проведенных исследований, также не сообщалось о расположении на прилегающей территории каких-либо памятников археологии, или объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, за исключением поселения Великий, расположенного на удале в 0,5 км от обследуемого в 2024 году территории. Данное обстоятельство было учтено при подготовке к полевым исследованиям и формировании алгоритма полевых работ.

При проведении полевых археологических исследований наряду с топографическими картами использовались карты и планы, предоставленные заказчиком работ.

Археологическая разведка выполнялась пешим маршрутом по всей территории проектирования, включая и ранее обследованные участки. Первоначально вся территория обследования была осмотрена для уточнения масштабов ее освоенности и сохранности естественного рельефа и определения мест перспективных для выявления памятников археологии. К сожалению, большая часть территории уже освоена и застроена, либо выровнена и спланирована для размещения пром. площадок для складирования строительных материалов или стоянки строительной и автомобильной техники. Участки с естественным рельефом сохранились только в границах не обследованной ранее территории. К сожалению, почти все участки с сохранившимся естественным рельефом либо наклонены в южном направлении, либо заболочены и неперспективны для выявления памятников археологического наследия. Тем не менее, данные участки были осмотрены на предмет наличия поверхностных археологических находок, обнажений грунта с признаками культурного слоя и выраженных в рельефе объектов

археологического наследия, которые не были зафиксированы при визуальном осмотре территории проектирования. Одновременно с визуальным осмотром выполнялась фотофиксация общих видов территории и отмечались участки с наименее поврежденным естественным рельефом и возможностью обнаружения памятников археологии.

В целом, по результатам визуального обследования, территория была признан неперспективной для выявления объектов археологического наследия. Тем не менее для подтверждения данного предположения, на наименее поврежденных участках, расположенных на разных гипсометрических уровнях, заложено 5 шурфов и выполнено 4 зачистки.

Таблица 2. Координаты шурфов и зачисток, выполненных на обследованной территории.

п\п	координаты (WGS-84)		п\п	координаты (WGS-84)	
	с.ш.	в.д.		с.ш.	в.д.
Зачистка 1	69.08614	33.2502	Шурф 6	69.08632	33.26478
Шурф 2	69.08629	33.2535	Шурф 7	69.08898	33.26017
Шурф 3	69.08629	33.25715	Зачистка 8	69.0947	33.24276
Зачистка 4	69.08628	33.2605	Зачистка 9	69.08947	33.18655
Шурф 5	69.08705	33.26441			

Зачистка 1. 1×0,8 м

В юго-западной части участка обследования, на поврежденном строительными работами участке зачищено обнажение небольшой сохранившейся части мысовидного участка. В зачистке прослежена следующая стратиграфия:

<i>Слой</i>	<i>Мощность (см)</i>
Дёрн	8–10
Песок серый	15–18
Песок бурый	5–10
Песок желто-коричневый	10–30
Песок серо-желтый	видимая мощность до 40

Признаки культурного слоя и археологические находки в зачистке не обнаружены. После завершения работ зачистка рекультивирована.

Шурф 2. 1×1×0,45 м

В южной части участка обследования, на узкой наклонной площадке, расположенной между насыпью промышленной площадки и береговым склоном. По северной стенке шурфа прослежена следующая стратиграфия:

<i>Слой</i>	<i>Мощность (см)</i>
Дёрн	5–7
Песок серый	5–10
Песок коричневый с гравием и щебнем	10–15
Песок серо-желтый с валунами, гравием и щебнем	видимая мощность до 15

Признаки культурного слоя и археологические артефакты в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф рекультивирован.

Шурф 3. 1×1×0,55 м

В южной части участка обследования, на узкой наклонной площадке, расположенной между насыпью промышленной площадки и береговым склоном. По северной стенке шурфа прослежена следующая стратиграфия:

<i>Слой</i>	<i>Мощность (см)</i>
Дёрн	7–10
Песок светло-серый, белесый с гравием и щебнем	5–8
Песок желто-коричневый крупнозернистый, с валунами гравием	видимая мощность до 40

Признаки культурного слоя и археологические артефакты в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф рекультивирован.

Зачистка 4. 1×0.45 м

В южной части участка обследования, на узкой наклонной площадке, расположенной между насыпью промышленной площадки и береговым склоном, зачищено невысокая задернованная бровка, ориентированная в юго-западном направлении. В зачистке прослежена следующая стратиграфия:

<i>Слой</i>	<i>Мощность (см)</i>
Дёрн	7–10
Песок серый	10–15
Песок бурый, крупнозернистый	видимая мощность до 25

Признаки культурного слоя и археологические артефакты в зачистке не обнаружены. После завершения работ зачистка рекультивирована

Шурф 5. 1×1×0.25 м

В южной части небольшой террасовидной площадки в 7 м от террасовидного уступа, обращенного в южную сторону, с восточной стороны от промышленной площадки. По северной стенке шурфа прослежена следующая стратиграфия:

<i>Слой</i>	<i>Мощность (см)</i>
Дёрн	4–6
Песок светло-серый, белесый с дресвой	5–7
Песок бурый, крупнозернистый, с дресвой	видимая мощность до 15

Признаки культурного слоя и археологические артефакты в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф рекультивирован.

Шурф 6. 1×1×0.3 м

В южной части участка обследования, в южной части широкой горизонтальной террасовидной площадки, в 12 м от берегового уступа, обращенного в южную сторону, с юго-восточной стороны от промышленной площадки. По северной стенке шурфа прослежена следующая стратиграфия:

<i>Слой</i>	<i>Мощность (см)</i>
Дёрн	5–7
Песок светло-серый, белесый с дресвой и валунами	10–25
Песок бурый, крупнозернистый	видимая мощность до 15

Признаки культурного слоя и археологические артефакты в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф рекультивирован.

Шурф 7. 1×1×0.3 м

В юго-восточной части участка обследования, в южной части не широкой слабонаклонной в южную сторону площадки, в 5 м от бровки крутого склона, между двумя промышленными площадками. По восточной стенке шурфа прослежена следующая стратиграфия:

<i>Слой</i>	<i>Мощность (см)</i>
Дёрн	4–5
Торф	10–15
Песок темно-серый	2–5
Скала	видимая мощность до 5

Признаки культурного слоя и археологические артефакты в шурфе не обнаружены. После завершения работ шурф рекультивирован.

Зачистка 8. 1×0,75 м

В северной части участка обследования, с северной стороны от автодороги «Мишуково – Полярный», в северном задернованном борту заброшенной грунтовой дороги, отходящей от автодороги и проходящей через небольшую ровную площадку, немного возвышающуюся над окружающим ландшафтом.

В зачистке прослежена следующая стратиграфия:

<i>Слой</i>	<i>Мощность (см)</i>
Дерн	5–10
Песок серо-коричневый с гумуссированными линзами	35–40
Песок бурый с гумуссированными линзами и линзами торфа	10–15
Глина серо-желтая	видимая мощность до 10

Признаки культурного слоя и археологические артефакты в зачистке не обнаружены. После завершения работ зачистка рекультивирована.

Зачистка 9. 1×1×0,6 м

В северо-западной части участка обследования, с северной стороны от автодороги «Мишуково – Полярный», в западной части широкой площадки, наклоненной в западную сторону и примыкающей к долине р. Белокаменная. В зачистке прослежена следующая стратиграфия:

<i>Слой</i>	<i>Мощность (см)</i>
Дёрн	7–10
Песок серый с гравием	3–5
Песок коричневый крупнозернистый с гравием	40–50
Глина серая	видимая мощность до 5

Признаки культурного слоя и археологические артефакты в зачистке не обнаружены. После завершения работ зачистка рекультивирована.

В результате проведенной археологической разведки было заложено достаточное количество шурфов и зачисток для определения наличия объектов археологического наследия.

11. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

– Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15;

– Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, и о признании утратившими силу некоторые акты Правительства Российской Федерации» от 24.10.2022 №1893;

– Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №190-ФЗ (в действующей редакции);

– Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ (в действующей редакции);

– Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. №530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (в действующей редакции).

Литература и архивные источники:

1. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, по объекту «Центр строительства крупнотоннажных морских сооружений (ЦСКМС) в составе: трасса водопровода; площадка водозабора; площадка водоподготовки; площадка подстанции; площадка автостоянки в составе комплекса подготовки ВС; коридор трассы восточной подъездной дороги к заводу ЦСКМС; коридор трассы западной подъездной дороги к заводу ЦСКМС; коридор трассы подъездной дороги к площадке ВЖК (объект непромышленного назначения); ВЖК (объект непромышленного назначения); прилегающая к площадке проектируемого строительства акватории Кольского залива»). 2017 г

2. Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка площадью 71 Га на объекте: «Центр строительства крупнотоннажных морских сооружений (ЦСКМС) Комплекс для изготовления оснований гравитационного типа и интеграции модулей верхних строений. Площадка перспективного развития №3»). 2018 г.

3. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской

Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, по объекту «Реконструкция автомобильной дороги Мишуково – Снежногорск, км 0+000 – км 19+000 и автоподъезда к селу Белокаменка, км 0+000 – км 1+250». 2018 г.

4. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на территории земельного участка площадью 83,46 га на территории проектируемого объекта «Комплекс по производству сжиженного природного газа «Мурманский СПГ». Терминал по отгрузке сжиженного природного газа», расположенного по адресу: Мурманская область, Кольский район, территория сельского поселения Междуречье. 2024 г.

5. Анпилогов 1970. Отчет о работах Мурманской археологической экспедиции за 1969 год. МОКМ, Фонд археологии.

6. Анпилогов А.В. 1980. Поселение Ловозеро V // Новые археологические памятники Карелии и Кольского полуострова. Петрозаводск. С. 80-94.

7. Анпилогов А.В. 1982. Поселение Ловозеро III // Поселения каменного века и раннего металла в Карелии. Петрозаводск. С. 119-135.

8. Анпилогов А.В. 1987. Поселение Ловозеро I // СА. 1987. № 1. С. 136-144.

9. Анпилогов А.В., Титов Ю.В. 1972. Новые археологические находки на Кольском полуострове // СА. 1972. № 4. С. 136-144

10. Вербин О.Г. Поселок Белокаменка // «Освоение Кольского Севера: эволюция процесса. II-я пол. XIX – нач. XXI вв.». Материалы областной научно-практической конференции. 27 ноября 2015 г. Мурманск, 2015. С. 25–34

11. Горецкий Г. И. 1937. Некоторые данные о неолитических стоянках Кольского перешейка // Труды советской секции INQUA. Вып 3. С. 107-118.

12. Гурина Н.Н. 1946а. Кольская экспедиция. Дневник полевых работ экспедиции в 1946 г. // Архив ИИМК РАН, ф. 35, оп. 1 1946 г., д. 58.

13. Гурина Н.Н. 1946б. Отчет об археологическом обследовании южного побережья Кольского полуострова в 1946 г. // Архив ИИМК РАН, ф. 35, оп. 1 1946 г., д. 57.

14. Гурина Н.Н. 1947а. Кольская археологическая экспедиция. Полевой дневник обследования Кольского полуострова в 1947 г. Ч. 2. // Архив ИИМК РАН, ф. 35, оп. 1 1947 г., д. 42.

15. Гурина Н.Н. 1947б. Кольская археологическая экспедиция. Отчет об археологическом обследовании Кольского полуострова в 1947 г. // Архив ИИМК РАН, ф. 35, оп. 1 1947 г., д. 40.

16. Гурина Н.Н. 1947в. Результаты археологического обследования южного побережья Кольского полуострова // КСИА XXI. С. 55-57.

17. Гурина Н.Н. 1948а. Каменные лабиринты Беломорья // СА X. М.-Л. С. 125–142.

18. Гурина Н.Н. 1948б. Дневник Кольской археологической экспедиции 1948 г. – Архив ИИМК РАН, ф. 35, д. 92.

19. Гурина Н.Н. 1950. Некоторые данные о заселении южного побережья Кольского полуострова // СА. № 12. М.-Л.: Издательство АН СССР. С. 105-127.

20. Гурина Н. Н., 1951. Неолитические поселения северного побережья Кольского полуострова // Поселения эпохи неолита и раннего металла на Севере Европейской части СССР. Материалы и исследования по археологии СССР № 20. М.-Л. С. 143-167.

21. Гурина Н.Н. 1953а. Памятники эпохи раннего металла на северном побережье Кольского полуострова // Материалы и исследования по археологии СССР № 39. М. С. 347-407: ил.
22. Гурина Н.Н. 1953б. О датировке каменных лабиринтов Белого и Баренцева морей // Материалы и исследования по археологии СССР № 39. М. С. 408-420.
23. Гурина Н.Н. 1971. Новые исследования в северо-западной части Кольского полуострова // КСИА. Вып. 126. С. 94-99.
24. Гурина Н.Н. 1972. Отчет о работе Кольской археологической экспедиции за 1972 год // Архив ИИМК РАН. Ф. 35. опись 1. 1972 г., д. № 52.
25. Гурина Н.Н. 1973. Отчет о работе Кольской археологической экспедиции 1973 г. // Архив ИИМК РАН, ф. 35, оп. 1 1973 г., д. 1822.
26. Гурина Н.Н. 1974а. Отчет о работе Кольской археологической экспедиции за 1974 г. // Архив ИИМК РАН, ф. 35, оп. 1 1973 г., д. 1822.
27. Гурина Н.Н. 1974б. Кольская археологическая экспедиция. Полевой дневник. // Архив В.И. Тимофеева.
28. Гурина Н.Н. 1977. Отчет о работе Кольской археологической экспедиции за 1977 г. // Архив ИИМК РАН, ф. 35, оп. 1 1977 г.
29. Гурина Н.Н. 1978. Отчет о работе Кольской археологической экспедиции за 1978 г. – Архив ИИМК РАН, ф. 35, оп. 1, д. 52.
30. Гурина Н.Н. 1984. Памятники эпохи раннего металла и раннего средневековья на Кольском полуострове // Новое в археологии СССР и Финляндии. Л. С. 7-16.
31. Гурина Н.Н. 1986. О связях древнего населения Кольского полуострова (по материалам погребения в бухте Большой Песконец) // СА, 1986, № 3. С. 85-94.
32. Гурина Н.Н. 1997. История культуры древнего населения Кольского полуострова. – СПб.: Центр «Петербургское Востоковедение». 233 с.
33. Гурина Н.Н., Кошечкин Б.И. 1978. Датировка неолитических памятников Кольского полуострова и методы ее установления // КСИА. Вып. 153. М.: Наука. 1978. С. 80-86
34. Гурина Н.Н., Кошечкин Б.И., Стрелков С.А. 1974. Первобытные культуры и эволюция экологической обстановки в верхнем плейстоцене и голоцене на побережье Европейской Арктики // Первобытный человек. его материальная культура и природная среда в плейстоцене и голоцене. М. С. 231-235
35. Гурина Н.Н., Крижевская Л.Я. 1939. Обзор полевых археологических исследований ИИМК Академии Наук СССР в 1938 г. КСИА, Вып. 1. 1939. С. 11-36.
36. Долуханов П.М. 1971. Геологический возраст стоянок Рыбачьего полуострова // КСИА. Вып. 126. С. 100-101.
37. Дурылин С.Н. 1913. За полуночным солнцем. По Лапландии пешком и на лодке. М. 119 с.
38. Дурылин С.Н. 1914. Кандалакшский «вавилон»: (к изучению северных лабиринтов): отчет о поездке на Север / Москва: Печатня А. Снегиревой. 17 с., 2 л. ил.; 25 см
39. Елина Г.А., Арсланов Х.А., Климанов В.А., Усова Л.И. 1995. Палеорастиельность и климатохронология голоцена Ловозерской равнины Кольского полуострова (по спорово-пыльцевым диаграммам бугристо-топяного болота // Ботанический журнал. вып. 8 (3). С. 1-16.
40. Жульников А.М. 2007. Отчет о работах Беломорской археологической экспедиции КГКМ в 2006 году. – НОА ИА РАН, Ф.1, Р.1, д.№53819
41. Жульников А.М. 2008. Западное Беломорье в эпоху раннего железа: динамика межкультурного взаимодействия // Российская археология, 2008, № 4. С. 34-42
42. Земляков Б.Ф. 1937а. Археологические исследования на побережье Арктического океана // ТССАИЧП. Вып. 3. 1937. С. 81-106.

43. Земляков Б.Ф. 1937б. Арктический палеолит на севере СССР // ТКИЧП, т.5, вып. 1. С. 69-87.
44. Земляков Б.Ф. 1940. Арктический палеолит на севере СССР // Советская археология. Вып. 5. М.-Л.: Издательство АН СССР, 1940. С. 107–143
45. Известия Императорского Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии. Том 27. М.: Типография М.Н. Лаврова и К, 1878
46. Карпелан К., Овсянников О.В. 2013. Саамское поселение первой четверти XVIII столетия на побережье Баренцева моря (Кольский полуостров, бухта Дворовая) // Лодия. 2010. № 7. Архангельск: Лодия, 2012. С. 261–326
47. Кельсиев А.И. 1878. Отчет об антропологических результатах поездки на Север России // Антропологическая выставка ИОЛЕАЭ. Том 1. Заседания Комитета по устройству выставки в 1877 году. (Известия ИОЛЕАЭ. Том 27. Труды Антропологического отдела. Том 3). М..1878. С. 350–354
48. Киселев А.А. Финны на Мурмане, или Как возникла и исчезла финская община на Кольском полуострове // Наука и бизнес на Мурмане № 3 2003 г.
49. Колпаков Е.М. 2008. Отчет о работах Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН в Кольском районе Мурманской области в 2008 г. // НОА ИА РАН. Р-1
50. Колпаков Е.М. 2009. Отчет о разведках Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН в Кольском районе Мурманской области в 2009 г. // НОА ИА РАН. Р-1
51. Колпаков Е.М. 2010. Отчет КолАЭ ИИМК РАН о раскопках поселения Завалишина 5 у с.п. Териберка Мурманской области в 2010 г. // НОА ИА РАН. Р-1
52. Колпаков Е.М. 2011. Отчет о работах Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН в Мурманской области в 2011 г. – НОА ИА РАН, Р-1
53. Колпаков Е.М. 2012. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН о работах в Мурманской области и Ненецком автономном округе 2012 г. – НОА ИА РАН, Р-1.
54. Колпаков Е.М. 2013. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН о работах в Кольском, Ловозерском и Терском районах Мурманской области 2013 г. – НОА ИА РАН, Р-1.
55. Колпаков Е.М. 2014. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН о разведках в Мурманской области 2014 г. – НОА ИА РАН, Р-1.
56. Колпаков Е.М. 2014. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН о раскопках у группы петроглифов Каменный-7 в Мурманской области 2014 г. – Архив ИА РАН, Р-1
57. Колпаков Е.М. 2015. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН о разведках в Мурманской области 2015 г. – НОА ИА РАН, Ф-1, Р-1, № 47637
58. Колпаков Е.М. 2016. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН о разведках в Мурманской области 2016 г. – НОА ИА РАН, Ф-1, Р-1, № 51815
59. Колпаков Е.М. 2017. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН о разведках в Мурманской области 2017 г. – НОА ИА РАН, Ф-1, Р-1, № 56715 - 56716
60. Колпаков Е.М. 2019. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН о разведках в Мурманской области 2019 г. – НОА ИА РАН, Р-1
61. Колпаков Е.М. 2022. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН о разведках в Мурманской области в 2022 г. – НОА ИА РАН, Р-1
62. Колпаков Е.М., Киселёва А.М. 2019. Петроглифы Канозера: открытия 2019 г. // Первобытная археология: журнал междисциплинарных исследований, № 2 (2019). С. 149–158
63. Колпаков Е.М., Мурашкин А.И., Хартанович В.И., Шумкин В.Я. 2019. Кольский Оленеостровский могильник - Kola Oleneostrovsky cemetery : 1925–2013. Санкт-Петербург, Вологда : Древности Севера, 2019. – 480 с.: рус., англ., ил.

64. Колпаков Е.М., Мурашкин А.И., Шумкин В.Я. 2022. Сокровища древнего Ковдора: Каталог выставки. (Археологический комплекс Лива 1). Санкт-Петербург: Издательство «ЛЕМА». 104 с. DOI: 10.31600/978-5-00105-681-2
65. Колпаков Е.М., Шумкин В.Я. 2012. Петроглифы Канозера. СПб.: Искусство России. – 424 с., ил.
66. Колпаков Е.М., Шумкин В.Я., Мурашкин А.И. 2018. Петроглифы Чальмн-Варрэ : Čalmn-Varré petroglyphs. СПб.: ЛЕМА, 2018. – 160 с., рус., англ., ил.
67. Колпаков Е.М., Шумкин В.Я., Тарасов А.Ю. 2012. Археология Штокмана // Комплексные исследования природы Шпицбергена: Материалы международной научной конференции. Вып. 11. С. 104-111.
68. Лаврова М.А. 1960. Четвертичная геология Кольского полуострова. М.-Л.: Наука. 234 с.
69. Литке Ф.П. Четырехкратное путешествие в Северный Ледовитый океан, совершенное по повелению императора Александра I на военном бриге Новая Земля в 1821, 1822, 1823 и 1824 годах флота капитан-лейтенантом Федором Литке: с присовокуплением путешествий лейтенанта Демидова в Белое море и штурмана Иванова на реку Печору. Санкт-Петербург: Мор. тип., 1828
70. Лихачев В.А. 2011. Рисунки Канозера. Открытие, изучение, сохранение. Апатиты. 126 с.
71. Лочия Мурманского берега Северного Ледовитого океана от островов Вардэ до Белого моря / Сост. Н. Морозов. СПб, 1901.
72. Мужиков В.Г. 1996. Географический словарь Мурманской области. Мурманск.
73. Мурашкин А.И. 2001. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН за 2001 г. // Архив ИИМК РАН, Ф. 35, опись 1, 2001, 16
74. Мурашкин А.И. 2002. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН за 2002 г. // Архив ИИМК РАН, Ф. 35, опись 1, 2002, 14
75. Мурашкин А.И. 2003. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН за 2003 г. // Архив ИИМК РАН, Ф. 35, опись 1, 2003, 16
76. Мурашкин А.И. 2004. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН за 2004 г. // Архив ИИМК РАН, Ф. 35, опись 1, 2004, 13
77. Мурашкин А.И. 2005. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН за 2005 г. // Архив ИИМК РАН, Ф. 35, опись 1, 2005, 21
78. Мурашкин А.И. 2006. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН за 2006 г. // Архив ИИМК РАН, Ф. 35, опись 1, 2006, 21
79. Мурашкин А.И. 2007. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН за 2007 г. // Архив ИИМК РАН, Ф. 35, опись 1, 2007
80. Мурашкин А.И., Карпелан К. 2013. Периодизация эпохи раннего металла Кольского полуострова на основании изучения керамики // Проблемы периодизации и хронологии в археологии эпохи раннего металла Восточной Европы / Отв. ред. Е.А. Черлёнок, СПб.: «Скифия-принт». С. 200–208
81. Мягков С.М. 1986. Основные черты геологии и развития рельефа Хибин // Природные условия Хибинского учебного полигона. М., Изд-во МГУ. С. 6–22.
82. Никонов С.А. Кандалакшский монастырь в XVI—XVIII вв.: Исследования и материалы. Ч. 1: Очерки истории / С. А. Никонов; М-во образования и науки РФ, Мурман. гос. гуманитар. ун-т. — Мурманск: МГТУ, 2011. — 324 с.
83. Овсянников О.В. 1985. Средневековый грунтовый могильник на Терском берегу // Новое в археологии Северо-Запада СССР. Л., 1985. С. 84–88.
84. Овсянников О.В., Рябинин Е.А. 1989. Средневековые грунтовые могильники Терского берега // СА. 1989. № 2. С. 201–211
85. Отчет Императорской Археологической Комиссии за 1900 год. СПб.: Типография Главного управления уделов. 1902

86. Песонен П.Э. 1977. О двух древних поселениях в низовьях р. Нива // СА. 1977. №1. С. 126-138
87. Песонен П.Э. 1978. Мезолитические памятники Кандалакшского берега // Мезолитические памятники Карелии. Петрозаводск. С. 94-160
88. Песонен П.Э. 1980. Неолитические стоянки Кандалакшского берега Белого моря // Новые археологические памятники Карелии и Кольского полуострова. Петрозаводск. С. 37-79.
89. Рева К.П., 1900. О раскопках К.П. Рева в окрестностях г. Архангельска // Архив ИИМК РАН, ф. 1. оп. 1900 г., д. 162
90. Спицин А.А. Северные лабиринты // Известия археологической комиссии. Вып.6. СПб., 1904.
91. Титов Ю.В. 1973. Отчет о работе Кольской археологической экспедиции за 1973 г. // Архив ИЯЛИ КарНЦ РАН.
92. Титов Ю.В. Лабиринты и сейды. Петрозаводск, 1976.
93. Титов Ю.В. 1989. Из истории изучения эпохи раннего металла на Кольском Севере // Вопросы истории Европейского Север (Историография и источниковедение). Межвузовский сборник. Петрозаводск: РИО ПетроГУ. С. 160–172
94. Толстоброва А.Н., Корсакова О.П., Толстобров Д.С. 2022. Позднеледниково-голоценовая стратиграфия донных отложений из котловин малых изолированных озер баренцевоморского побережья (Кольский регион) // Вестник геонаук. 2022. 6(330). С. 26—37. DOI: 10.19110/geov.2022.6.3
95. Третьяков П.Н. 1937. Экспедиция по изучению «Арктического палеолита» // СА. 1937. № 2. С. 227–228
96. Ушаков И.Ф. 2001. Кольский Север в досоветское время: историко-краеведческий словарь. Мурманск
97. Чарнолуский В.В. 1928. Древности Восточной Лапландии // Краеведение № 6. Л.: «Печатный Двор». С. 377–378
98. Шахнович М.М., Широбоков И.Г. Археологическое обследование церкви Рождества Пречистой Богородицы в г. Кандалакша в 2013 г. // Новгород и Новгородская земля. История и археология. Вып. 28. 2014. В. Новгород. С. 174–189
99. Шашков В.Я. Репрессии против финнов и других спецпереселенцев / Наука и бизнес на Мурмане № 3 2003 г.
100. Шмидт А.В. 1928. Материалы Кольской экспедиции // Архив ИИМК РАН, 1928 г., Ф. 26, д. 89
101. Шмидт А. В. 1930. Древний могильник на Кольском заливе. // Кольский сборник. Материалы комиссии экспедиционных исследований. Вып. 23, с.119–169
102. Шумкин В.Я. 1973. Отчет Шумкина В.Я. О работе Понойской группы Кольской археологической экспедиции ЛОИА АН СССР в 1973 г. // Архив ИИМК РАН, 1973 г., Ф. 35, д. 40
103. Шумкин В.Я. 1978. Отчет о работе Разведочного отряда Кольской археологической экспедиции ЛОИА АН СССР за 1978 год // Архив ИИМК РАН, Ф. 35, 1973 г.
104. Шумкин В.Я. 1984. Памятники эпохи раннего металла р.Териберки (Кольский полуостров) // Изыскания по мезолиту и неолиту СССР. Ленинград. Наука. Академия Наук СССР. Институт Археологии. 1984 г.
105. Шумкин В.Я. 1985. Отчет о работе Североморского отряда ЛОИА АН СССР за 1985 г. // Архив ИИМК РАН, 1985 г., Ф. 35, д. 112
106. Шумкин В.Я. 1986а. Отчет о работе Североморского отряда ЛОИА АН СССР за 1986 г. // Архив ИИМК РАН, 1986 г., Ф. 35, д. 133
107. Шумкин В.Я. 1986б. Мезолит Кольского полуострова // СА. 1986. №2. С. 15–33
108. Шумкин В.Я. 1994. Отчет о полевой работе Российско-Норвежской Кольской археологической экспедиции в 1994 году. – Архив ИИМК РАН, ф. 35, д. 23

109. Шумкин В.Я. 2001. Древнейшее население Фенноскандии. Очерки исторической географии. СПб.
110. Шумкин В.Я. 2008. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН о работах на наскальном комплексе «Петроглифы Канозера» в Мурманской области в 2008 г. – НОА ИА РАН, Р-1
111. Шумкин В.Я. 2009. Отчет о работах Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН на поселении Корабельная 9 в Кольском районе Мурманской области в 2009 г. – Архив ИА РАН, Р-
112. Шумкин В.Я. 2012. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН о работах в Оленегорском и Печенгском районах Мурманской области в 2012 г. – НОА ИА РАН, Р-1
113. Шумкин В.Я. 2014. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН о раскопках и разведках комплекса археологических памятников у ручья Гусиный и на полуострове Рыбачий в Мурманской области 2014 г. – НОА ИА РАН, Р-1
114. Шумкин В.Я. 2015. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН о раскопках и разведках комплекса археологических памятников у ручья Гусиный и на полуострове Рыбачий в Мурманской области 2015 г. – НОА ИА РАН, Р-1
115. Шумкин В.Я. 2016. Отчет Кольской археологической экспедиции ИИМК РАН о раскопках и разведках в Мурманской области 2016 г. – НОА ИА РАН, Р-1
116. Шумкин В.Я., Колпаков Е.М., Мурашкин А.И., Шаяхметова Л.Г., Городилов А.Ю. 2012. Некоторые итоги и перспективы археологического изучения Кольского полуострова // Мезолит и неолит Восточной Европы: хронология и культурное взаимодействие. СПб.: ИИМК РАН, МАЭ РАН. С. 45-49
117. Шумкин В.Я., Мурашкин А.И. 2003. Новые данные о могильнике на Большом Оленьем острове Баренцева моря // Археологические Вести. вып. 10. СПб. С. 26–30
118. Шумкин В. Я., Мурашкин А. И., Колпаков Е. М. 2006. Археологические памятники острова Кильдин и прилегающего участка побережья Кольского полуострова // Первобытная и средневековая история и культура Европейского Севера: проблемы изучения и научной реконструкции: международная научно-практическая конференция: сборник научных статей и докладов. Соловки: «СОЛТИ». С. 106–111
119. Шумкин В.Я., Сапелко Т.В., Лудикова А.Н., Мурашкин А.И. 2005. Комплексное исследование могильника на Большом Оленьем острове в Кольском заливе Баренцева моря // Квартер 2005: IV Всероссийское совещание по изучению четвертичного периода. Сыктывкар: Геопринт. С. 470–471
120. Baer, Karl Ernst. 1844. "Ueber labyrinth-förmige Steinsetzungen im Russischen Norden." Bulletin de la Classe Historico-Philologique de l'Academie imperiale de Sciences de St.Petersbourg. Tome premier, p.70-80. St.Petersbourg & Leipzig
121. Bang-Andersen S. 2003. Southwest Norway at the Pleistocene/Holocene transition: landscape development. colonization. site types. settlement patterns // Norwegian Archaeological Review. Vol. 36(1). P. 5-25
122. Carpelan C., Torvinen M., Schultz E.-L. 1998. Arkeologinen tutkimus Pohjois-Pohjanmaalla ja Lapissa // C. Carpelan. E.-L. Schultz (eds.). Varhain pohjoisessa: johdanto. Varhain pohjoisessa –hankkeen artikkelit. Helsinki Papers in Archaeology 11. Helsinki: University of Helsinki. Department of Archaeology. 1998. S. 13–20
123. Corner D.G., Kolka V.V., Yevzerov V.Y., Möller J.J. 2001. Postglacial relative sea-level change and stratigraphy of raised coastal basins on Kola Peninsula, northwest Russia // Global and Planetary Change 31. P. 155–177
124. Der Sarkissian C., Balanovsky O., Brandt G., Khartanovich V., Buzhilova A., Koshel S., Zaporozhchenko V., Gronenborn D., Moiseyev V., Kolpakov E., Shumkin V., Alt K.W., Balanovska E., Cooper A., Haak W. 2013. Ancient DNA Reveals Prehistoric Gene-Flow from Siberia in the Complex Human Population History of North East Europe // PLOS genetics. Volume 9, Issue 2. e1003296.

125. Halinen P. 2016. The inland sami societies of Northern Fennoscandia during the Late Iron Age and Early Medieval Period: an archaeological approach // New sites, new methods. Proceedings of the Finnish-Russian archaeological symposium Helsinki, 19–21 November, 2014 / Ed. by P. Uino, K. Nordqvist. Iskos 21. Helsinki: The Antiquarian Society of Finland, 2016. P. 160–174
126. Hedman S.-D. 2003. Boplatser och offerplatser. Ekonomisk strategi och boplatsmönster bland skogssamer 700–1600 AD. *Studia archaeologica universitatis Umensis* 17. Umeå: Umeå University.
127. Hedman S.-D., Olsen B. 2009. Transition and order: a study of sami rectangular hearths in Pasvik, Arctic Norway // *Fennoscandia archaeologica* XXVI, 2009. P. 3–22
128. Henriksen J.E. 2018. Trade, Manufacture, Dismantling and Reassembling Metal Processing and Eastern Ornaments at Brodtkorbneset and Steintjørna // In Search of Hearths. A Book in Memory of Sven-Donald Hedman. Proceedings of the Seminar Dedicated to the Memory of Sven-Donald Hedman. University of Tromsø – The Arctic University of Norway, 4 March 2016 / Ed. by P. Halinen, B. Olsen. Iskos 22. Helsinki: The Antiquarian Society of Finland. P. 40–66
129. Gurina N.N. 2005. The Petroglyphs at Čalmn-Varrè on the Kola Peninsula. Trondheim
130. Jorgensen R., Olsen B., 1988. Asbeskeramiske grupper i Nord-Norge 2100 f.kr. – 100 e.kr. Tromsø: Tromsø Museum № 13. 92 p.
131. Kolka V., Korsakova O. 2005. Locality 5. Late Glacial and Holocene evolution of Kandalaksha Bay recorded in bottom sediment lithostratigraphy of raised coastal lakes and shoreline features // Quaternary geology and landforming processes (edited by Korsakova O. & Kolka V.). Excursion guide of the International Field Symposium, Kola Peninsula, NW Russia, September 4–9, 2005. Apatity: Print. Kola Science Centre RAS. P.36–46
132. Kolpakov E.M., Murashkin A.I. & Shumkin V.Ya. 2008. The Rock Carvings of Kanozero // *Fennoscandia Archaeologica* XXV. 2008. P. 86–96
133. Kolpakov, E.M., Shumkin, V.Ya. & Murashkin, A.I. Early Metal Age Dwellings in Eastern Lapland: Investigations of the Kola Archaeological Expedition (IHMC) in 2004–2014 // New Sites, New Methods. The Finnish Antiquarian Society, Iskos 21. Helsinki, 2016. – P. 175–184.
134. Kremenetski C., Vaschalova T. and Sulerzhitsky. L. 1999. The Holocene vegetation history of the Khibiny Mountains: implications for the post-glacial expansion of spruce and alder on the Kola Peninsula. northwestern Russia // *Journal of Quaternary Science*. Vol. 14. P. 29–43.
135. Kremenetski C., Vaschalova. T., Goriachkin. S., Cherkinsky A. and Sulerzhitsky. L. 1997. Holocene pollen stratigraphy and bog development in the western part of the Kola peninsula. Russia // *Boreas*. 26. 91–102. Shumkin V.Y. 1990. The rock art of Russian Lapland // *Fennoscandia archaeologica*. Vol. 7. P. 53–67: il., maps.
136. Lavento M. 2001. Textile ceramics in Finland and on the Karelian Isthmus. Helsinki
137. Mulk I.-M. 1994. Sirkas: ett samiskt fångstsamhälle i förändring Kr. f. – 1600 e. Kr. Umeå: Umeå Universitet Arkeologiska institutionen. 305 p. (*Studia Archaeologica Universitatis Umensis* 6).
138. Murashkin, A.I., Kolpakov, E.M. 2018. Liva 1 – The First Medieval Sámi Site with Rectangular Hearths in Murmansk Oblast (Russia) // In Search of Hearths: A Book in Memory of Sven-Donald Hedman. ISKOS 22. Helsinki. P. 75–87
139. Murashkin, A.I., Kolpakov, E.M., Shumkin, V.Ya., Khartanovich, V.I. & Moiseyev, V.G. Kola Oleneostrovskiy Grave Field: A Unique Burial Site in the European Arctic // New Sites, New Methods. The Finnish Antiquarian Society, Iskos 21. Helsinki, 2016. – P. 187–199
140. Olsen B. 2018. Brodtkorbneset and Steintjørna: Two Hearth-Row Sites in Pasvik, Arctic Norway // In Search of Hearths. A Book in Memory of Sven-Donald Hedman.

Proceedings of the Seminar Dedicated to the Memory of Sven-Donald Hedman. University of Tromsø – The Arctic University of Norway, 4 March 2016 / Ed. by P. Halinen, B. Olsen. Iskos 22. Helsinki: The Antiquarian Society of Finland. P. 9–30

141. Odner K. 1992. The Varanger Saami. Habitation and Economy AD 1200-1900. Oslo: Scandinavian University Press; Oxford: Oxford University Press, vii + 320 p.

142. Pälsi S. 1929. Kaivaus Petsamon Rotojoen asuinpaikalla. Excavation report. Topographic Archive, Dept. of Archaeology, National board of Antiquities, Helsinki, 1929

143. Serning I. 1956. Lapska offerplatsfynd från järnålder och medeltid i de svenska lappmarkerna. Stockholm: Geber. 222 s. (Acta lapponica 11)

144. Seitsonen O. 2006. Petsamo Maattivuono Rotojoki: two Late Stone Age dwellings excavated by Sakari Pälsi in 1929 // People. Material culture and Environment in the North. Proceedings of the 22nd Nordic Archaeological Conference. University of Oulu. 18-23 August 2004. Gummerus Kirjapaino OY. P. 226–237

145. Shumkin V.Y. 1990. The rock art of Russian Lapland // Fennoscandia archaeologica. Vol. 7. P. 53–67: il., maps.

146. Shumkin V.Y. 1990. The rock art of Russian Lapland // Fennoscandia archaeologica. Vol. 7. P. 53–67: il., maps

147. Shumkin V.Y. 2000. The rock art, labyrinths, seids and beliefs of Eastern Lapland's ancient population // Myanndash. Rock art in the Ancient Arctic. Rovaniemi. P. 202–241: il., maps.

148. Tanner V. 1929. Om Petsamokustlapparnas sägner om forntida underjordiska boningat, s.k. jennam' vuölas'kuatt. // Finskt museum (1928), 35. Helsingfors: K. F. Puromies Boktryckeri A.-B., 1929. P. 1–24

149. Yevzerov V., Nikolaeva S. 2007. Geological evidence of the seismicity in the Kola region during the Late Pleistocene and Holocene // Geological Survey of Finland, Special Paper 46. P. 129–134

150. Интернет-ресурсы:
<http://etomesto.ru>

12. Обоснование выводов экспертизы

В результате рассмотрения представленной документации, картографических и научно-исследовательских материалов установлено следующее:

Документация, представленная на экспертизу достаточна для подготовки экспертного заключения.

В соответствии с письмом Министерства культуры Мурманской области (далее – Министерство) № 12-04/4633-ОО от 04.10.2024 в границах земельного участка, отведенного для реализации объекта «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», расположенный по адресу: Российская Федерация, Мурманская область, Кольский район, территория сельского поселения Междуречье, отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия. Территория проектируемого объекта находится вне зон охраны и вне защитных зон объектов культурного наследия. Частично данная территория проектирования уже становилась объектом государственных историко-культурных экспертиз, но сведениями о наличии объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на остальных земельных участках Министерство не располагает.

Учитывая вышеизложенное и в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ Министерство указало на необходимость проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, выделенного для вышеуказанного объекта проектирования.

Во исполнение требований Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ и указаний Министерства проведено археологическое обследование территории, выделенной для

объекта «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», расположенного по адресу: Российская Федерация, Мурманская область, Кольский район, территория сельского поселения Междуречье, площадью 126,68 га. Полевые археологические исследования выполнены в октябре 2024 года на основании Открытого листа № Р018-00103-00/01400242 от 03.10.2024, выданного Министерством культуры Российской Федерации Колпакову Евгению Михайловичу, ведущему научному сотруднику ООО «Аристо Северо-Запад». Целями археологического исследования являлось выявление объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности, либо установления факта их отсутствия в границах территории проектирования.

Полевым археологическим работам предшествовало ознакомление с документацией, предоставленной заказчиком работ, а также архивно-библиографические исследования с целью уточнения сведений об объектах археологического наследия, расположенных на территории проектирования и в непосредственной близости от нее. В ходе подготовки к полевым работам выполнен комплекс исследований, в результате которого установлено:

- на части рассматриваемой территории ранее проводились полевые разведывательные археологические исследования, в ходе которых памятники археологии, а также объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия не обнаружены;

- в материалах археологических исследований предшествующих лет никаких памятников археологии, примыкающих к исследованным ранее территориям, не упоминается;

- ближайшим известным памятником археологии является поселение Великое, расположенное в 0,5 км от границ проектируемого объекта.

Учитывая итоги предварительных работ, проведены полевые разведывательные археологические исследования. В ходе визуального обследования установлено, что большая часть территории застроена, выровнена, спланирована и используется для размещения строительных материалов, строительной техники и автотехники, участки с неповрежденным естественным рельефом сохранились только на не исследованных ранее территориях, но они неперспективны для выявления памятников археологии, поскольку заболочены, заняты скальными выходами или с крутым рельефом. В итоге визуального обследования территории проектирования археологические предметы старше 100 лет, выходы культурного слоя и выраженные на поверхности объекты, обладающих признаками объектов археологического наследия, не обнаружены.

Тем не менее, в границах территории проектирования заложено 5 шурфов общей площадью 5 кв. м и 4 зачистки шириной 1 м каждая, в ходе которых находок и культурного слоя старше 100 лет не обнаружено.

«Технический отчет по результатам археологических (историко-культурных) научно-исследовательских работ», подготовленный для объекта «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», содержит всю полноту сведений о выполненных археологических исследованиях как в текстовой, так и в иллюстративной частях.

Археологические работы проведены на основании необходимого объема исходно-разрешительной документации с учетом требований нормативных документов и государственных стандартов, в соответствии с требованиями методики ведения археологических разведок и описания полученных результатов, изложенной в Положении о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации, утвержденном постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15. Выполненный под руководством Е.М. Колпакова объем полевых археологических исследований является исчерпывающим и достаточным для определения наличия или

отсутствия объектов археологического наследия, а результаты работ не вызывают сомнений.

В итоге проведенной археологической разведки в границах земельного участка площадью 126,68 га, выделенного для объекта «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», расположенного по адресу: Российская Федерация, Мурманская область, Кольский район, территория сельского поселения Междуречье, объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, а также объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия не обнаружены.

13. Выводы экспертизы:

В результате проведения государственной историко-культурной экспертизы экспертом сделан вывод **о возможности (положительное заключение)** проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьями 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в границах территории, выделенной для объекта «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», расположенный по адресу: Российская Федерация, Мурманская область, Кольский район, территория сельского поселения Междуречье, площадью 126,68 га.

14. Приложение:

1. Договор возмездного оказания услуг № 10-10/24 от 25.10.2024 о проведении государственной историко-культурной экспертизы;
2. Копия письма Министерства культуры Мурманской области № 12-04/4633-ОО от 04.10.2024;
3. Координаты поворотных точек границы территории проектирования;
4. Схема размещения территории проектирования на кадастровой карте;
5. Схема размещения территории проектирования на топосъемке;
6. Схема обследованных ранее участков, расположенных в границах территории проектирования;
7. «Технический отчет по результатам археологических (историко-культурных) научно-исследовательских работ» для объекта «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», расположенный по адресу: Российская Федерация, Мурманская область, Кольский район, территория сельского поселения Междуречье.

15. Дата оформления заключения экспертизы 08 ноября 2024 г.

Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы:

К.Э. Истомин

Документ подписан усиленной квалифицированной электронной цифровой подписью в соответствии с Положением о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 25.04.2024 №530.

ГИКЭ

Министерство культуры Мурманской области

Кому: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АРИСТО СЕВЕРО-
ЗАПАД"

ИНН 7816523270

ОГРН 1117847450555

Уполномоченное лицо: Шулейкин Алексей
Сергеевич

Контактные данные:

тел. +7(904)6334721

эл. почта: alexey_sh2002@mail.ru

**Предоставление информации о решении, принятом на основании заключения
государственной историко-культурной экспертизы, проведенной в целях,
предусмотренных абзацем девятым статьи 28 Федерального закона «Об объектах
культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской
Федерации»**

от 26.12.2024 № АИКЭ-20241226-22585103403-3

По результатам рассмотрения заявления на предоставление государственной услуги: «Предоставление информации о решении, принятом на основании заключения государственной историко-культурной экспертизы, проведенной в целях, предусмотренных абзацем девятым статьи 28 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 12.12.2024 № 4925913113 и прилагаемых к нему документов в соответствии с требованиями пунктов 29, 30 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569, рассмотрено заключение государственной историко-культурной экспертизы: «Акт государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на территории земельного участка, выделенного для объекта «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», расположенный по адресу: Российская

Федерация, Мурманская область, Кольский район, территория сельского поселения Междуречье, площадь 126,68 га» от 08.11.2024.

В ходе общественного обсуждения замечаний и предложений не поступало.

По результатам рассмотрения заключения государственной историко-культурной экспертизы акт государственной историко-культурной экспертизы от 08.11.2024 и прилагаемых к нему документов и материалов принято решение о согласии с выводами, изложенными в заключении экспертизы.

МИНИСТР

Обухова Ольга Геннадиевна
27.12.2024



Письмо Комитета по ветеринарии Мурманской области об отсутствии
СКОТОМОГИЛЬНИКОВ



**КОМИТЕТ ПО ВЕТЕРИНАРИИ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Карла Маркса, д.25а, г. Мурманск, 183025
тел: (8152) 48-78-96, факс: (8152) 44-10-59, E-mail: komvet@gov-murman.ru
ОКПО 00099671, ОГРН 1025100836530, ИНН/КПП 5190109235/519001001

24.01.2025 № 14-03/319-ВР
на № 052 от 21.01.2025

ООО «ЦГЭИ»

oe@cgei.spb.ru

*Сведения об отсутствии
скотомогильников*

В ответ на Ваше обращение Комитет по ветеринарии Мурманской области информирует об отсутствии скотомогильников, биотермических ям и других мест захоронения трупов животных («морových полей»), а также об отсутствии санитарно-защитных зон скотомогильников, биотермических ям и других мест захоронения трупов животных в пределах земельного отвода и прилегающей зоне по 1000 метров в каждую сторону в районе размещения объекта проектируемого строительства. Место расположения объекта проектируемого строительства: РФ, Мурманская область, Кольский район, сельское поселение Междуречье (объект: «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год»).

И.о. председателя Комитета

В.Б. Гомерова

Письмо Министерства внутренней политики Мурманской области о
территориях традиционного природопользования КМНС



**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Софьи Перовской, д.2, г. Мурманск, 183016,
тел. (815-2) 48-63-25, факс (815-2) 42-62-03, e-mail: mvpmk@gov-murman.ru

27.01.2025 № 10-02/123-ЭМ
на № 051 от 21.01.2025

**Генеральному директору
ООО «Центр гидроэкологических
исследований»**

О рассмотрении обращения

Болотникову Г.И.

ул. Наличная, д.16 лит. А,
г. Санкт-Петербург, 199406

oe@cgei.spb.ru

Уважаемый Геннадий Иванович!

В ответ на запрос о предоставлении информации по объекту инженерных изысканий: «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год» (далее – объект) Министерство внутренней политики Мурманской области (далее – Министерство) в части касающейся сообщает следующее.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 24.03.2000 № 255 «О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации», Уставу Мурманской области коренным малочисленным народом Мурманской области являются саамы.

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 17.04.2006 № 536-р «Об утверждении перечня коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» саамы отнесены к коренному малочисленному народу Севера (далее – КМНС).

В соответствии с перечнем мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.05.2009 № 631-р «Об утверждении перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации» территория объекта проектируемого строительства,

расположенная в с.п. Междуречье Кольского муниципального округа¹, относится к местам традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНС.

По данным Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Мурманской области на территории Кольского муниципального округа зарегистрировано 8 общин КМНС, 1 общественная организация (информация представлена в таблице 1).

Сведения о зарегистрированных некоммерческих организациях размещены в открытом доступе на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации (ссылка: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-nekommercheskih-organizacij/>).

Табл. 1.

№ п/п	Наименование юридического лица	Ф.И.О. председателя	Адрес регистрации
Общины КМНС			
1.	Родовая община коренного малочисленного народа саами «Родовая община – Пуаз» («Олень»)	Толстенко Елена Владимировна	184340, Мурманская область, Кольский район, п. Лопарская, ОПХ «Восход», д. 37, кв. 2
2.	Территориально-соседская община коренного малочисленного народа саами «Кола»	Матрехина Светлана Леонидовна	184368, Мурманская область, Кольский район, н.п. Шонгуй, ул. Комсомольская, д. 8 кв. 16
3.	Родовая община коренного малочисленного народа саами «Мохкйок»	Агеева Анфиса Максимовна	184630, Мурманская область, Кольский район, с. Териберка, ул. Школьная, д. 7, кв. 30
4.	Родовая община коренного малочисленного народа саами «Лопарская»	Герасимов Константин Борисович	184340, Мурманская область, Кольский район, жд. ст. Лопарская, ул. ОПХ «Восход», д. 15, кв. 4
5.	Родовая община коренного малочисленного народа саами «Кольский берег»	Матрехин Иван Яковлевич	184340, Мурманская область, Кольский район, жд. ст. Лопарская, д. 30
6.	Территориально-соседская	Павленко	184362, Мурманская

¹ В соответствии с Закон Мурманской области от 11.12.2024 № 3067-01-ЗМО «Об образовании муниципального образования Кольский муниципальный округ Мурманской области и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Мурманской области» (далее – ЗМО от 11.12.2024 № 3067-01-ЗМО) с 1 января 2025 года Кольский муниципальный район преобразован в Кольский муниципальный округ. На основании статьи 4 ЗМО от 11.12.2024 № 3067-01-ЗМО по 31 декабря 2025 года включительно установлен переходный период образования Кольского муниципального округа.

	община коренного малочисленного народа саами «Тулома»	Ирина Петровна	область, Кольский район, с. Тулома, ул. Мира, д.10, кв. 14
7.	Родовая община коренного малочисленного народа саами «Северный край»	Толстенко Антон Александрович	184381, Мурманская область, Кольский район, г. Кола, ул. Защитников Заполярья, д. 9, кв. 4
8.	Родовая община коренного малочисленного народа саами «Канентъявр»	Агеев Андрей Алексеевич	184630, Мурманская обл., Кольский район, с. Териберка, ул. Школьная, д.7, кв. 30
Общественные объединения КМНС			
1.	Общественная организация содействия правовому просвещению и сохранению культурного наследия саамов Мурманской области	Гусева Виктория Евгеньевна	184340, Мурманская область, Кольский район, жд. ст. Лопарская, д. 30

Информация о наличии священных мест коренных малочисленных народов Российской Федерации, официально зарегистрированных в соответствии с действующим законодательством, в районе проектируемого объекта отсутствует.

В части касающейся сведений о наличии/отсутствии на территории намечаемого строительства и в прилегающей (до 3-х км) зоне территорий традиционного природопользования КМНС регионального уровня, маршрутов каслания оленей, продуктивных кормовых угодий оленей и постоянных мест отела оленей Министерством направлен запрос для рассмотрения по принадлежности в Министерство природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области.

При необходимости сведения об арендованных представителями КМНС в районе проектируемого объекта земельных участках рекомендуем запросить в администрации Кольского муниципального округа, рыболовных участках, участках лесного фонда – Министерстве природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области.

**И.о. министра
внутренней политики
Мурманской области**

Дюпина Марья Михайловна,
(8152) 48-63-23 (доб. 1603)



Э.В. Макарова

Письмо Администрации Кольского района по курортам, кладбищам, полигонам
ТБО, лесам, ООПТ местного значения



МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

**АДМИНИСТРАЦИЯ
КОЛЬСКОГО РАЙОНА**

*пр. Советский, 50, г. Кола, Мурманская обл., 184381
тел. 8(81553) 33-347, факс: 8(81553) 33-347
E-mail: adm@akolr.gov-murman.ru*

от 28.01.2025 № 02-20/337-01

на № 056 от 21.01.2025

№ 057 от 21.01.2025

№ 058 от 21.01.2025

№ 059 от 21.01.2025

№ 060 от 21.01.2025

№ 062 от 21.01.2025

№ 063 от 21.01.2025

Генеральному директору
ООО «ЦГЭИ»

Болотникову Г.И.

199406, г. Санкт-Петербург,
ул. Наличная, д. 16, лит. А
E-mail: oe@cgei.spb.ru

О предоставлении информации

Уважаемый Геннадий Иванович!

Администрация Кольского района, рассмотрев Ваши запросы (вх. № 384, 385, 391, 392, 394, 395, 396 от 21.01.2025) о предоставлении информации для выполнения комплекса инженерных изысканий по объекту «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год» (далее – Объект), сообщает следующее.

Градостроительные регламенты, установленные правилами землепользования и застройки сельского поселения Междуречье Кольского района Мурманской области, размещены на официальном сайте администрации Кольского района в сети Интернет – https://akolr.gov-murman.ru/administratsiya/otdely_komitety/folder2, в информационной системе, обеспечивающей доступ к сведениям, содержащимся в государственных информационных ресурсах, государственных и муниципальных информационных системах, в том числе в информационных системах обеспечения градостроительной деятельности (ИСОГД) и в Федеральной государственной информационной системе территориального планирования (ФГИС ТП).

Лечебно-оздоровительные местности, курорты и природно-лечебные ресурсы местного значения в районе проектируемого строительства отсутствуют;

Округа санитарной (горно-санитарной) охраны курортов местного значения в районе проектируемого строительства отсутствуют;

Кладбища, крематории в районе проектируемого строительства отсутствуют;

Ближайшее к объекту кладбище расположено на земельном участке с кадастровым номером 51:01:0802001:10, санитарно-защитная зона составляет 50 м.;

Сведения о наличии (отсутствии) несанкционированных свалок, полигонов ТБО и мест захоронения опасных отходов производство и потребление в районе проектируемого строительства в администрации Кольского района, отсутствуют.

Ближайший полигон ТБО, занесённый в государственный реестр объектов размещения отходов (ГРОРО), находится на территории с.п. Междуречье северной озера Лавненское-4 (кадастровый номер земельного участка 51:01:2203001:110). Сбор, транспортировку, переработку и размещение отходов на данном полигоне осуществляет Мурманский филиал АО «Ситиматик»;

Сведения о наличии(отсутствии) существующих и/или проектируемых территорий традиционного природопользования местного уровня, общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (далее КМНС), священных мест коренных народов, мест компактного проживания (КМНС), маршрутов калаша оленей, продуктивных кормовых угодий оленей и постоянных мест отёла оленей на территории намечаемого строительства и в прилегающей (до 3-х км.) в администрации Кольского района отсутствуют. В целях получения запрашиваемой информации Вам необходимо обратиться в Министерство природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области;

Леса, имеющие зашитный статус, резервные леса, особо зашитные участки лесов, лесопарковые зеленые пояса, находящиеся в ведении муниципального образования, отсутствуют;

Существующие, проектируемые и перспективные особо охраняемые природные территории (ООПТ) и зоны охраны местного значения в районе проектируемого объекта отсутствуют;

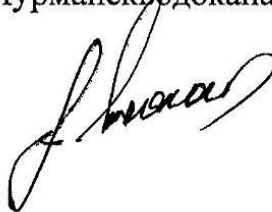
Информация о поверхностных и подземных источниках хозяйственно-питьевого водоснабжения и размерах зон их санитарной охраны в районе проектируемого строительства в администрации Кольского района отсутствует.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 и пункту 1 статьи 4 Закона Мурманской области «О перераспределении отдельных полномочий в сфере водоснабжения и водоотведения между органами местного самоуправления муниципальных образований Мурманской области и органами государственной власти Мурманской области» от 30.06.2023 № 2905-01.ЗМО полномочия в сфере водоснабжения и водоотведения с 01.01.2024 осуществляет Правительство Мурманской области и уполномоченный Правительством Мурманской области исполнительный орган Мурманской области. (министерство энергетики и ЖКХ Мурманской области).

Приказом Министерства энергетики и ЖКХ от 31.01.2024 № 22 " О наделении статусом гарантирующего поставщика" - гарантирующий поставщик в сфере водоснабжения и водоотведения на территории сельских поселений Кольского района назначен ГОУП "Мурманскводоканал".

С целью получения запрашиваемой информации, предлагаем обратиться в адрес гарантирующей организации по водоснабжению и водоотведению на территории Кольского района - ГОУП «Мурманскводоканал».

Глава Кольского района



А.П. Лихолат



МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

**АДМИНИСТРАЦИЯ
КОЛЬСКОГО РАЙОНА**

пр. Советский, 50, г. Кола, Мурманская обл., 184381
 тел. 8(81553) 33-347, факс: 8(81553) 33-347
 E-mail: adm@akolr.gov-murman.ru

от 24.01.2025 № 02-13/ 284-01
 на № 061 от 21.01.2025

Генеральному директору
 ООО «ЦГЭИ»

Болотникову Г.И.

199406, г. Санкт-Петербург,
 ул. Наличная, д. 16, лит. А
 E-mail: oe@cgei.spb.ru

О предоставлении информации

Уважаемый Геннадий Иванович!

Администрация Кольского района, рассмотрев Ваш запрос (вх. № 393 от 21.01.2025) о предоставлении информации для выполнения комплекса инженерных изысканий по объекту «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год» (далее – Объект), сообщает следующее.

Объект проектируемого строительства, согласно предоставленной карте-схеме и сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре недвижимости, относится к категории земель - земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения.

Градостроительные регламенты, установленные правилами землепользования и застройки сельского поселения Междуречье Кольского района Мурманской области, размещены на официальном сайте администрации Кольского района в сети Интернет – https://akolr.gov-murman.ru/administratsiya/otdely_komitety/folder2, в информационной системе, обеспечивающей доступ к сведениям, содержащимся в государственных информационных ресурсах, государственных и муниципальных информационных системах, в том числе в информационных системах обеспечения градостроительной деятельности (ИСОГД) и в Федеральной государственной информационной системе территориального планирования (ФГИС ТП).

Глава Кольского района

А.П. Лихолат

Письмо Мурманского УГМС об отсутствии охранных зон

РОСГИДРОМЕТ

Федеральное государственное
бюджетное учреждение
«МУРМАНСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ И
МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»
(ФГБУ «Мурманское УГМС»)

Шмидта ул., д. 23/1, г. Мурманск, 183038
Телефон: (815-2) 47-25-49; факс: (815-2) 47-24-06
e-mail: leader@kolgimet.ru; http://www.kolgimet.ru
ОКПО 02572737, ОГРН 1025100851522
ИНН/КПП 5191501269/519001001

Генеральному директору
ООО «ЦГЭИ»

Болотникову Г.И.

ул. Наличная, д.16, лит. А
г. Санкт-Петербург, 199406

oe@cgei.spb.ru

18.01.2025 № 305-17/1043

На № 025 от 17.01.2025

Об отсутствии охранных зон

Уважаемый Геннадий Иванович!

На Ваш запрос о предоставлении сведений о наличии / отсутствии охранных зон стационарных пунктов наблюдений за состоянием окружающей природной среды, ее загрязнением сообщаем, что в указанном в запросе месте проведения комплекса инженерных изысканий по объекту: «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год», расположенном по адресу: Мурманская обл., Кольский р-он, с.п. Междуречье, охранные зоны стационарных пунктов наблюдений за состоянием окружающей среды не установлены.

И.о. начальника



О.В. Давиденко

Шиповалова О.Л.,
Ведущий специалист ОГСН
(815-2) 47-25-87,



**МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)**

г. Москва, 119160

Генеральному директору
ООО «ЦГЭИ»

Г.И.БОЛОТНИКОВУ

199406, Санкт-Петербург, В.О.,

ул. Наличная, д.16, лит. А

тел. (812) 740-63-60

cgei@cgei.spb.ru

« 6 » февраля 2025 г. № 603/6/470

На № 034 от 20 января 2025 г.

Уважаемый Геннадий Иванович!

Ваше обращение по вопросу предоставления сведений о наличии/отсутствии приаэродромных территорий аэродромов государственной авиации в границах на объекта «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год» (далее - объект) (Мурманская область, Кольский район, сельское поселение Междуречье) командованием военно-воздушных сил по поручению рассмотрено.

В целях реализации требований статьи 4 Федерального закона от 1 июля 2017 г. № 135-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка установления и использования приаэродромной территории и санитарно-защитной зоны» и в соответствии с решением начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации – первого заместителя Министра обороны Российской Федерации от 7 ноября 2018 г., полномочия на согласование реконструкции и строительства объектов в пределах приаэродромной территории аэродромов Минобороны России возложены на воинские части, командиры которых являются старшими авиационными начальниками аэродромов.

Для получения сведений по Вашему запросу следует обратиться в адрес командира войсковой части 06351 (индекс 184620, Мурманская обл., пгт Сафоново).

С уважением,

Командующий
военно-воздушными силами –
заместитель главнокомандующего
Воздушно-космическими силами

С.Кобылаш

Письмо Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства
Мурманской области об отсутствии ООПТ



**МИНИСТЕРСТВО
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ,
ЭКОЛОГИИ И РЫБНОГО
ХОЗЯЙСТВА
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
(МПР МО)**

пр. Кольский, д. 1, г. Мурманск, 183032
тел. (815 2) 486 851, 486 852, факс (815 2) 270 171,
Е-mail: mpr@gov-murman.ru
ОКПО 76972668, ОГРН 1055100201815,
ИНН/КПП 5190136260/519001001

**Генеральному директору
ООО «ЦГЭИ»**

Болотникову Г.И.

**Наличная ул., д.16 лит. А, г. Санкт-
Петербург, 199406,
ООО «ЦГЭИ»**

oe@cgei.spb.ru

от 30.01.2025 № 30-06/834-ДБ

на № 038 от 20.01.2025

О предоставлении информации

Уважаемый Геннадий Иванович!

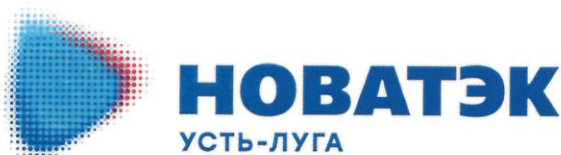
На Ваш запрос по объекту: «Комплекс по фракционированию арктического стабильного газового конденсата в Мурманской области мощностью 3,0 млн. тонн в год» (далее – Объект) Министерство природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области (далее – Министерство) сообщает следующее.

На территории и в районе проектируемого строительства Объекта отсутствуют существующие, проектируемые и перспективные особо охраняемые природные территории (далее – ООПТ) регионального значения и зоны охраны ООПТ регионального значения.

И.о. министра

Д.А. Банников





Общество с ограниченной ответственностью
«НОВАТЭК – Усть-Луга»
ул. Школьная, д. 5, д. Вистино, Кингисеппский район,
Ленинградская область, Россия, 188477
Т: +7 (812) 50-000-50
Адрес для корреспонденции:
пл. Конституции д.3 корп.2 (БЦ Лидер Тауэр), 18 эт.
г. Санкт-Петербург, Россия, 196247
Т: +7 (812) 775-65-65; Ф: +7 (812) 775-65-66
Е: ul_office@novatek.ru
ОКПО 80675261, ОГРН 1074707002457,
ИНН 4707026057, КПП 997250001

Генеральному директору
ООО «ИНСТИТУТ
ЮЖНИИГИПРОГАЗ»
С.Г. Вишнякову

19.02.2025 № 0847-171

на № _____ от _____

Об изменении этапности проекта

Уважаемый Сергей Геннадьевич!

В рамках договора № 0815/2024/08 на выполнение проектных и изыскательских работ в дополнение к ранее направленному письму исх.№ 0352-171 от 28.01.2025 «Об изменении названия проекта» сообщаем следующее.

14.02.2025 было проведено дополнительное техническое совещание со специалистами АО «ЛЕНМОРНИИПРОЕКТ» касательно наименования проекта и его этапности, по результатам которого принято решение об изменении количества этапов:

1. Наименование объекта (проекта)
«Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов».
2. Выделение и наименование этапов строительства
Этап 1 – Причал №1, январь 2026 - декабрь 2027
Этап 2 – Причал №2, январь 2026 - май 2028
Этап 3 – Объекты инфраструктуры приемки и обработки грузов причала №1, январь 2026 - февраль 2028
Этап 4 – Объекты инфраструктуры приемки и обработки грузов причала №2 (*), январь 2026 - июнь 2028
Этап 5 – Объекты федеральной собственности, май 2026 - март 2028
Этап 6 – Пункт пропуска, март 2026 - март 2028
Этап 7 – Внеплощадочные сети, январь 2026 - апрель 2028
Этап 8 – Парк хранения и разделения СГК. Объекты ОЗХ, январь 2026 - май 2028
Этап 9 – Объекты АХЗ, январь 2026 - август 2028
Этап 10 – Автодорога январь, 2026 - сентябрь 2028

Этапы 1 -6 входят в объем работ АО «ЛЕНМОРНИИПРОЕКТ», Этапы 7-10 в объем работ ООО «ИНСТИТУТ ЮЖНИИГИПРОГАЗ».

*в этап 4 – входят стендера, подходная эстакада с технологическими трубопроводами, вспомогательные и противопожарные сети и коммуникации.

Дополнительно направляем образец указания наименования и этапности проекта при формировании проектной и технической документации:

«Терминал по перевалке стабильного газового конденсата и нефтепродуктов». Этап 7-10.

Просим руководствоваться данным решением при дальнейшей разработке документации, а также привести в соответствие уже выпущенную документацию.

Генеральный директор



А.С. Чирятьев